



MILJÖ- OCH BYGGNÄMNDEN

Tid:	kl 09:00 - 12:20	
Plats:	Lokal Älven, Kommunförvaltningen, Älvsbyn	
Ledamöter:	Sara Risberg, s Anneli Johansson, s Magnus Danielsson, c Esbjörn Henriksson, L	ordförande
Tjänstgörande ersättare	Linus Sköld, s	
Ej tjänstgörande ersättare	Ulf Lundberg, v	
Övriga:	Ingrid Karlsson Annika Lindström Erika Groth § 59, 60 Amanda Johansson § 61, 64 Annica Brännmark, § 67 Astrid Edin Arben Vojvoda, kl 9-9.30 Erik Isaksson, kl 9-9.30 XXXXXXX xxxxxxxxxxx, § 47	miljö- och byggchef byggnadsinspektör miljöinspektör miljöinspektör trafikhandläggare sekreterare samhällsplanerare praktikarbete Monarken
Justeringsdag:	2016-06-16	
Paragrafer:	§ 44 - 67	
Justerare:	Magnus Danielsson	
Astrid Edin sekreterare	Sara Risberg ordförande	Magnus Danielsson justerare

ANSLAGSBEVIS

Justeringen har tillkännagivits via anslag

Organ	Miljö- och byggnämnden
Sammanträdesdatum	2016-06-09
Protokollet är anslaget	2016-06-17 -- 2016-07-11
Förvaringsplats för protokoll	Kommunkansliets arkiv
	Astrid Edin



MBN § 44

Dnr 0001/16 - 200

DELGIVNINGAR MBN 2016-06-09

Miljö- och byggnämndens beslut

Ta del av redovisade delgivningar.

Sammanfattning av ärendet

Länsstyrelsen

- Beslut – Avslag på ansökan om permanenta lokala trafikföreskrifter om hastighetsbegränsning på väg 94 genom Korsträsk Lst dnr 258-2457-2016 (230/16 511)
- Beslut – Överklagande av miljö- och byggnämndens beslut § 94/15-12-10 om anmälan om otillåten byggnation på fastigheten Lokföraren 4 Lst dnr 403-350-2016 (505/15 221)

Havsmiljöinstitutet Naturvårdsverket Havs- och vattenmyndigheten

- Havet 2015/2016 – om miljötillståndet i svenska havsområden

Myndigheten för delaktighet

- Enkät svar – uppföljning av kommunernas arbete för ökad tillgänglighet och delaktighet för personer med funktionsnedsättning

Förslag till beslut

Ta del av redovisade delgivningar.

Miljö- och byggnämnden

Ordföranden föreslår att besluta enligt förslaget, vilket nämnden bifaller.



MBN § 45

Dnr 0002/16 - 200

DELEGATIONSRAPPORT MBN 2016-06-09

Miljö- och byggnämndens beslut

Ta del av och godkänna redovisad delegationsrapport.

Sammanfattning av ärendet

Miljö- och bygghandläggningen redovisar delegationsbeslut för perioden 12 april t o m 16 maj 2016, enligt bilaga.

Förslag till beslut

Ta del av och godkänna redovisad delegationsrapport.

Miljö- och byggnämnden

Ordföranden föreslår att besluta enligt förslaget, vilket nämnden bifaller.



MBN § 46

Dnr 0035/16 - 209

RIKTLINJER FÖR OLJEAVSKILJARE

Miljö- och byggnämndens beslut

Anta riktlinjer för oljeavskiljare, enligt bilaga.

Sammanfattning av ärendet

Miljö- och byggnämnden har tagit fram ett förslag till riktlinjer för oljeavskiljare för verksamhetslokaler och garage.

Det kommer in allt fler förfrågningar om ifall det krävs oljeavskiljare till avlopp, bland annat avseende garage till småhus från allmänheten.

Smältvatten och tvättvatten från fordon innehåller normalt föroreningar. Föroreningarna kan dels innehålla rester av petroleumprodukter och dels andra föroreningar från gator och vägar som följer med på fordonen och som är skadliga för miljön.

För att förenkla handläggningen för dels bygglovhandläggare och dels miljöhandläggare och för att bedömningen ska bli så rättvis som möjligt är, det önskvärt om det finns tydliga riktlinjer för när oljeavskiljare krävs och vilka krav som ska ställas på skötsel och kontroll av oljeavskiljare. Därför har ett förslag till riktlinjer tagits fram enligt bilaga till ärendet.

Förslag till beslut

Anta riktlinjer för oljeavskiljare enligt bilaga

Miljö- och byggnämnden

Ärendet har varit på remiss till VA-chefen. Redaktionella justeringar kommer att göras.

Ordföranden föreslår att riktlinjer för oljeavskiljare antas, vilket nämnden bifaller.



MBN § 47

Dnr 0041/16 - 221

LILL-KORSTRÄSK X:XX - ANMÄLAN OM OTILLÅTEN VERKSAMHET (SCHAKTNING)

0403/2016 MTN

Miljö- och byggnämndens beslut

Med stöd av 26 kap 9 § miljöbalken och med hänvisning till 4 kap 3 § miljö-tillsynsförordningen **förbjuda** fastighetsägaren, xxxxxxxx xxxxxxxxxx, att utan tillstånd bedriva ytterligare transport av jord, grus och sten från fastigheten Lill-Korsträsk x:xx.

Med stöd av 26 kap 9 § miljöbalken och med hänvisning till 2 kap 1 och 8 §§ miljöbalken **förelägga** xxxxxxxx xxxxxxxxxx (xxxxxxx-xxxx) att senast 2016-08-31 återställa området med följande villkor:

1. Material ska **inom** fastigheten flyttas från den lägre belägna delen och läggas så att en släntlutning som inte är större än den är i den orörda delen av åsen uppnås för den slänt som har uppstått till följd av schaktningen norr om bostadshuset.
2. Ytterligare schaktning av material från åsen och ned mot tomtplatsen får inte ske.
3. Om ytterligare massor behövs utöver de som finns på tomtens lägre belägna del för att åstadkomma rätt släntlutning ska dessa i första hand återföras från de massor som transporterats bort och i andra hand ska rena fyllnadsmassor från en grustäkt användas.
4. Efter återställningen ska vegetation tillåtas etableras i slänten för att förhindra erosion. Om det behövs ska matjord tillföras slänten så att växtetablering sker.

Med stöd av den av kommunfullmäktige beslutade taxan enligt miljöbalken besluta att xxxxxxxx xxxxxxxxxx ska betala en tillsynsavgift och handläggningsavgift i ärendet för 6 timmar à 960 kronor, totalt 5 760 kronor.

Uppllysning

Avgiften faktureras.

En slutbesiktning kommer att ske under september 2016.

Sammanfattning av ärendet

En anonym anmälan kom in till miljö- och byggkontoret den 20 april. Anmälaren angav att ett naturområde i Lill-Korsträsk hade schaktats och att

forts

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 47

Dnr 0041/16 – 221 forts

LILL-KORSTRÄSK X:XX - ANMÄLAN OM OTILLÅTEN VERKSAMHET (SCHAKTNING)

ganska mycket material hade fraktats bort från ett område som anmälaren trodde hade höga naturvärden. Anmälaren kände inte till vem som ägde fastigheten och angav inte närmare var den låg annat än att det var i Lill-Korsträsk. Anmälaren visste inte vart massorna hade fraktats.

Miljö- och byggnämnden gjorde en tillsynsresa vid sammanträdet den 4 maj och passerade då den rubricerade fastigheten, Lill-Korsträsk x:xx. Nämnden kunde konstatera att en omfattande schaktning har gjorts i anslutning till bostadshuset. Schaktmassor verkar ha flyttats från fastigheten till annan plats. Vid inspektionen togs några bilder som finns i bilaga till ärendet.

Fastighetsägaren besökte miljö- och byggkontoret den 24 maj. Han förklarade då att han har köpt till mark för att kunna göra iordning sin tomt som innan schaktningen var väldigt trång. Han har tänkt bygga ett garage för sin traktor och ytterligare någon byggnad inom det område där schaktning har gjorts. Han visade en skiss hur de planerat att ha sina byggnader inom det område som schaktats. Uppe på åsen önskar de iordningställa en grillplats. Innan schaktningen fanns det inte plats för de planerade byggnaderna eftersom marklutningen var så pass stor. Det framgick tydligt av samtalet att avsikten inte var att bedriva täktverksamhet utan enbart att iordningställa tomten för de byggnader som de vill uppföra. De bortschaktade massorna hade skänkts bort. Han har frågat skogsstyrelsen om det krävdes anmälan för att göra den skogsavverkning som gjordes i området och fått svaret att det inte behövdes då det var så pass liten areal som skulle avverkas.

Miljö- och byggkontorets synpunkter/bedömning

Fortsatt schaktverksamhet i själva åsen bör enligt miljö och byggkontorets bedömning inte få fortsätta ytterligare. Försäljning eller transport av jord, grus eller sten från en fastighet till någon annans fastighet skulle kunna anses vara täktverksamhet. Det är inte tillåtet att utan tillstånd från länsstyrelsen, eller utan att först ha gjort en anmälan enligt miljöbalken till kommunen, bedriva täkt respektive husbehovstäkt av berg, grus, sand eller jord. I detta fall var dock avsikten enligt fastighetsägaren inte täktverksamhet utan han har velat iordningställa sin tomt för att rymma planerade byggnader. Miljö- och byggkontoret finner detta troligt. Det har inte heller gått att finna några belägg för att naturområdet tidigare har haft höga naturvärden.

Slänten som har uppstått genom schaktningen har en mycket brant lutning ned mot bostadshuset. Miljö- och byggkontoret anser att släntlutningen bör åtgärdas genom att massor fylls mot slänten från den del av tomten som ligger

forts

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 47

Dnr 0041/16 – 221 forts

LILL-KORSTRÄSK X:XX - ANMÄLAN OM OTILLÅTEN VERKSAMHET (SCHAKTNING)

nedanför åsen, alternativt att massor fraktas tillbaka och återfylls. Målsättningen bör vara att åstadkomma en släntlutning som är erosionsstabil. Slänten bör utformas med ungefärlig lutning som den naturliga åsen, vilket verkar utgöra en erosionsstabil lutning för den typ av material som finns i området.

För att öka stabiliteten är det lämpligt att slänten så snart som möjligt förses med vegetation som binder materialet och förhindrar erosion vid häftiga regn.

Förslag till beslut

Med stöd av 26 kap 9 § miljöbalken och med hänvisning till 4 kap 3 § miljötillsynsförordningen förbjuda fastighetsägaren, xxxxxxxx xxxxxxxxxx, att utan tillstånd bedriva ytterligare transport av jord, grus och sten från fastigheten Lill-Korsträsk x:xx.

Med stöd av 26 kap 9 § miljöbalken och med hänvisning till 2 kap 1 och 8 §§ förelägga xxxxxxxx xxxxxxxxxx att senast 2016-08-31 återställa området med följande villkor:

1. Material ska **inom** fastigheten flyttas från den lägre belägna delen och läggas så att en släntlutning som inte är större än den är i den orörda delen av åsen uppnås för den slänt som har uppstått till följd av schaktningen norr om bostadshuset.
2. Ytterligare schaktning av material från åsen och ned mot tomtplatsen får inte ske.
3. Om ytterligare massor behövs utöver de som finns på tomtens lägre belägna del för att åstadkomma rätt släntlutning ska dessa i första hand återföras från de massor som transporterats bort och i andra hand ska rena fyllnadsmassor från en grustäkt användas.
4. Efter återställningen ska vegetation tillåtas etableras i slänten för att förhindra erosion. Om det behövs ska matjord tillföras slänten så att växtetablering sker.

Med stöd av den av kommunfullmäktige beslutade taxan enligt miljöbalken besluta att xxxxxxxx xxxxxxxxxx ska betala en tillsynsavgift och handläggningsavgift i ärendet för 6 timmar à 960 kronor, totalt 5 760 kronor.

Miljö- och byggnämnden

Fastighetsägaren xxxxxxxx xxxxxxxxxx är inbjuden till sammanträdet och han redogör för sin avsikt med schaktningen varefter han lämnar sammanträdet.

forts

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 47

Dnr 0041/16 – 221 forts

LILL-KORSTRÄSK X:XX - ANMÄLAN OM OTILLÅTEN VERKSAMHET (SCHAKTNING)

Ordföranden föreslår att besluta enligt förslaget, vilket nämnden bifaller.

Beslutet skickas till

XX

Hur man överklagar

Den som vill överklaga miljö- och byggnämndens beslut ska skriva till Länsstyrelsen i Luleå. Skrivelsen ska lämnas till Miljö- och byggnämnden, 942 85 Älvsbyn.

Överklagandet ska ha kommit in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från den dag då Ni fick del av beslutet. Skrivelsen ska ange det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som Ni begär. Ni ska också ange varför beslutet är oriktigt och de bevis som Ni vill åberopa till stöd för Er talan.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 48

Dnr 0043/16 - 221

**ALEN 4 M.FL. - FÖRELÄGGANDE OM ATT UTFÖRA OVK
(OBLIGATORISK VENTILATIONSSTYCKNING)**

0422/2016 221

Miljö- och byggnämndens beslut

Med stöd av 11 kap 19 § plan- och bygglagen och 3 § lag om viten **förelägga** Alen Invest AB (org. nr. 556762-5479) med ett vite om 10 000 kronor per fastighet att:

- utföra funktionskontroll av ventilationssystemet (OVK) på fastigheterna Alen 4, Asken 6, Aspen 16 och Höken 5.
- lämna/skicka in besiktningsprotokollet till miljö- och byggnämnden.

Åtgärderna i föreläggandet ska utföras **senast den 30 september 2016**. Vitet ska betalas om föreläggandet inte följs.

Upplýsningar

Bifogat delgivningskvitto ska signeras av firmatecknare och skickas in till miljö- och byggnämnden när beslutet har tagits emot.

Industrilokaler är generellt undantagna från OVK, men om industridelens ventilation är sammanbyggd med kontorsdelens ska hela anläggningen OVK-besiktigas.

Godkända besiktningsmän för OVK kan sökas ut på Boverkets hemsida.

Detta beslut kan överklagas, se överklagandehänvisning.

Sammanfattning av ärendet

Enligt 5 kap 1 § plan- och byggförordningen ska en byggnads ägare se till att funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden kontrolleras innan systemet tas i bruk och därefter regelbundet vid återkommande tillfällen.

Miljö- och byggnämnden har, 2016-02-03, skickat ut en påminnelse om att sista datum för återkommande besiktning passerats. Kontrollen skulle vara utförd senast den 31 mars 2016.

Vid kontroll av miljö- och byggnämndens tillsynsregister konstaterades att protokoll från ventilationskontrollen på fastigheterna Alen 4, Asken 6, Aspen 16 och Höken 5 inte har lämnats in inom fastställt slutdatum.

Eftersom besiktning inte utförts till ovanstående datum beslutar miljö- och byggnämnden, med stöd av plan- och bygglagen (2010:900) och viteslagen
forts

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 48

Dnr 0043/16 – 221 forts

**ALEN 4 M.FL. - FÖRELÄGGANDE OM ATT UTFÖRA OVK
(OBLIGATORISK VENTILATIONSSTYCKNING)**

(1985:206), att med vite förelägga fastighetsägaren att utföra obligatorisk ventilationsstyckning på sina fastigheter.

Beredningens förslag till beslut

Med stöd av 11 kap 19 § plan- och bygglagen och 3 § lag om viten föreläggs Alen Invest AB (org. nr. 556762-5479) med ett vite om 10 000 kronor per fastighet att:

- utföra funktionsstyckning av ventilationssystemet (OVK) på fastigheterna Alen 4, Asken 6, Aspen 16 och Höken 5.
- lämna/sicka in besiktningsprotokollet till miljö- och byggnämnden.

Föreläggandet ska utföras **senast den 30 september 2016**.

Miljö- och byggnämnden

Ordföranden föreslår att besluta enligt förslaget, vilket nämnden bifaller.

Beslutet skickas till

Alen Invest AB, Box 73, 942 22 Älvsbyn

Hur man överklagar

Den som vill överklaga miljö- och byggnämndens beslut ska skriva till Länsstyrelsen i Luleå. Skrivelsen ska lämnas till Miljö- och byggnämnden, 942 85 Älvsbyn.

Överklagandet ska ha kommit in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från den dag då Ni fick del av beslutet. Skrivelsen ska ange det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som Ni begär. Ni ska också ange varför beslutet är oriktigt och de bevis som Ni vill åberopa till stöd för Er talan.



MBN § 49

Dnr 0044/16 - 221

**BRÄNNMARK 2:10 - FÖRELÄGGANDE OM ATT UTFÖRA OVK
(OBLIGATORISK VENTILATIONSSTYCKNING)**

0423/2016 221

Miljö- och byggnämndens beslut

Med stöd av 11 kap 19 § plan- och bygglagen och 3 § lag om viten **förelägga** Caves du Vineum i Sverige AB (org. nr. 556721-7103) med ett vite om 10 000 kronor att:

- utföra funktionskontroll av ventilationssystemet (OVK) på fastigheten Brännmark 2:10.
- lämna/skicka in besiktningsprotokollet till miljö- och byggnämnden.

Åtgärderna i föreläggandet ska utföras **senast den 30 september 2016**. Vitet ska betalas om föreläggandet inte följs.

Upplysningar

Bifogat delgivningskvitto ska signeras av firmatecknare och skickas in till miljö- och byggnämnden när beslutet har tagits emot.

Industrilokaler är generellt undantagna från OVK, men om industridelens ventilation är sammanbyggd med kontorsdelens ska hela anläggningen OVK-besiktigas.

Godkända besiktningsmän för OVK kan sökas ut på Boverkets hemsida.

Detta beslut kan överklagas, se överklagandehänvisning.

Sammanfattning av ärendet

Enligt 5 kap 1 § plan- och byggförordningen ska en byggnads ägare se till att funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden kontrolleras innan systemet tas i bruk och därefter regelbundet vid återkommande tillfällen.

Miljö- och byggnämnden har, 2016-02-03, skickat ut en påminnelse om att sista datum för återkommande besiktning passerats. Kontrollen skulle vara utförd senast den 31 mars 2016.

Vid kontroll av miljö- och byggnämndens tillsynsregister konstaterades att protokoll från ventilationskontrollen på fastigheten Brännmark 2:10 inte har lämnats in inom fastställt slutdatum.

forts

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 49

Dnr 0044/16 – 221 forts

**BRÄNNMARK 2:10 - FÖRELÄGGANDE OM ATT UTFÖRA OVK
(OBLIGATORISK VENTILATIONSSTYLL)**

Eftersom besiktning inte utförts till ovanstående datum beslutar miljö- och byggnämnden, med stöd av plan- och bygglagen (2010:900) och lagen om viten (1985:206), att med vite förelägga fastighetsägaren att utföra obligatorisk ventilationsstyll på fastigheten Brännmark 2:10.

Beredningens förslag till beslut

Med stöd av 11 kap 19 § plan- och bygglagen och 3 § lag om viten föreläggs Caves du Vineum i Sverige AB (org. nr. 556721-7103) med ett vite om 10 000 kronor att:

- utföra funktionsstyll av ventilationssystemet (OVK) på fastigheten Brännmark 2:10.
- lämna/skicka in besiktningsprotokollet till miljö- och byggnämnden.

Föreläggandet ska utföras **senast den 30 september 2016**.

Miljö- och byggnämnden

Ordföranden föreslår att besluta enligt förslaget, vilket nämnden bifaller.

Beslutet skickas till

Caves du Vineum i Sverige AB, Kronovägen 22, 942 95 Vidsel

Hur man överklagar

Den som vill överklaga miljö- och byggnämndens beslut ska skriva till Länsstyrelsen i Luleå. Skrivelsen ska lämnas till Miljö- och byggnämnden, 942 85 Älvsbyn.

Överklagandet ska ha kommit in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från den dag då Ni fick del av beslutet. Skrivelsen ska ange det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som Ni begär. Ni ska också ange varför beslutet är oriktigt och de bevis som Ni vill åberopa till stöd för Er talan.



MBN § 50

Dnr 0045/16 - 221

**LILJAN 14 - FÖRELÄGGANDE OM ATT UTFÖRA OVK
(OBLIGATORISK VENTILATIONSSTYCKNING)**

0424/2016 221

Miljö- och byggnämndens beslut

Med stöd av 11 kap 19 § plan- och bygglagen och 3 § lag om viten **förelägga** Fastighets Härnö AB (org. nr. 556104-0535) med ett vite om 10 000 kronor att:

- utföra funktionskontroll av ventilationssystemet (OVK) på fastigheten Liljan 14.
- lämna/skicka in besiktningsprotokollet till miljö- och byggnämnden.

Åtgärderna i föreläggandet ska utföras **senast den 30 september 2016**. Vitet ska betalas om föreläggandet inte följs.

Upplýsningar

Bifogat delgivningskvitto ska signeras av firmatecknare och skickas in till miljö- och byggnämnden när beslutet har tagits emot.

Industrilokaler är generellt undantagna från OVK, men om industridelens ventilation är sammanbyggd med kontorsdelens ska hela anläggningen OVK-besiktigas.

Godkända besiktningsmän för OVK kan sökas ut på Boverkets hemsida.

Detta beslut kan överklagas, se överklagandehänvisning.

Sammanfattning av ärendet

Enligt 5 kap 1 § plan- och byggförordningen ska en byggnads ägare se till att funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden kontrolleras innan systemet tas i bruk och därefter regelbundet vid återkommande tillfällen.

Miljö- och byggnämnden har, 2016-02-03, skickat ut en påminnelse om att sista datum för återkommande besiktning passerats. Kontrollen skulle vara utförd senast den 31 mars 2016.

Vid kontroll av miljö- och byggnämndens tillsynsregister konstaterades att protokoll från ventilationskontrollen på fastigheten Liljan 14 inte har lämnats in inom fastställt slutdatum.

Eftersom besiktning inte utförs till ovanstående datum beslutar miljö- och byggnämnden, med stöd av plan- och bygglagen (2010:900) och lagen om forts

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 50

Dnr 0045/16 – 221 forts

**LILJAN 14 - FÖRELÄGGANDE OM ATT UTFÖRA OVK
(OBLIGATORISK VENTILATIONSSTYLL)**

viten (1985:206), att med vite förelägga fastighetsägaren att utföra obligatorisk ventilationsstyll på fastigheten Liljan 14.

Beredningens förslag till beslut

Med stöd av 11 kap 19 § plan- och bygglagen och 3 § lag om viten föreläggs Fastighets Härnö AB (org. nr. 556104-0535) med ett vite om 10 000 kronor att:

- utföra funktionsstyll av ventilationssystemet (OVK) på fastigheten Liljan 14.
- lämna/sicka in besiktningsprotokollet till miljö- och byggnämnden.

Föreläggandet ska utföras **senast den 30 september 2016**.

Miljö- och byggnämnden

Ordföranden föreslår att besluta enligt förslaget, vilket nämnden bifaller.

Beslutet skickas till

Fastighets Härnö AB, Storgatan 43 B, 942 31 Älvsbyn

Hur man överklagar

Den som vill överklaga miljö- och byggnämndens beslut ska skriva till Länsstyrelsen i Luleå. Skrivelsen ska lämnas till Miljö- och byggnämnden, 942 85 Älvsbyn.

Överklagandet ska ha kommit in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från den dag då Ni fick del av beslutet. Skrivelsen ska ange det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som Ni begär. Ni ska också ange varför beslutet är oriktigt och de bevis som Ni vill åberopa till stöd för Er talan.



MBN § 51

Dnr 0046/16 - 221

**HÄGERN 4 - FÖRELÄGGANDE OM ATT UTFÖRA OVK
(OBLIGATORISK VENTILATIONSSTYRENING)**

0425/2016 221

Miljö- och byggnämndens beslut

Med stöd av 11 kap 19 § plan- och bygglagen och 3 § lag om viten **förelägga** Hemfosa Atrecal fastigheter Norr AB (org. nr. 559031-2913) med ett vite om 10 000 kronor att:

- utföra funktionskontroll av ventilationssystemet (OVK) på fastigheten Hägern 4.
- lämna/skicka in besiktningsprotokollet till miljö- och byggnämnden.

Åtgärderna i föreläggandet ska utföras **senast den 30 september 2016**. Vitet ska betalas om föreläggandet inte följs.

Upplýsningar

Bifogat delgivningskvitto ska signeras av firmatecknare och skickas in till miljö- och byggnämnden när beslutet har tagits emot.

Industrilokaler är generellt undantagna från OVK, men om industridelens ventilation är sammanbyggd med kontorsdelens ska hela anläggningen OVK-besiktigas.

Godkända besiktningsmän för OVK kan sökas ut på Boverkets hemsida.

Detta beslut kan överklagas, se överklagandehänvisning.

Sammanfattning av ärendet

Enligt 5 kap 1 § plan- och byggförordningen ska en byggnads ägare se till att funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden kontrolleras innan systemet tas i bruk och därefter regelbundet vid återkommande tillfällen.

Miljö- och byggnämnden har, 2016-02-03, skickat ut en påminnelse om att sista datum för återkommande besiktning passerats. Kontrollen skulle vara utförd senast den 31 mars 2016.

Vid kontroll av miljö- och byggnämndens tillsynsregister konstaterades att protokoll från ventilationskontrollen på fastigheten Hägern 4 inte har lämnats in inom fastställt slutdatum.

Eftersom besiktning inte utförts till ovanstående datum beslutar miljö- och byggnämnden, med stöd av plan- och bygglagen (2010:900) och lagen om
forts

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 51

Dnr 0046/16 – 221 forts

**HÄGERN 4 - FÖRELÄGGANDE OM ATT UTFÖRA OVK
(OBLIGATORISK VENTILATIONSSTYCKNING)**

viten (1985:206), att med vite förelägga fastighetsägaren att utföra obligatorisk ventilationsstyckning på fastigheten Hägern 4.

Beredningens förslag till beslut

Med stöd av 11 kap 19 § plan- och bygglagen och 3 § lag om viten föreläggs Hemfosa Atrecal fastigheter Norr AB (org. nr. 559031-2913) med ett vite om 10 000 kronor att:

- utföra funktionsstyckning av ventilationssystemet (OVK) på fastigheten Hägern 4.
- lämna/sicka in besiktningsprotokollet till miljö- och byggnämnden.

Föreläggandet ska utföras **senast den 30 september 2016**.

Miljö- och byggnämnden

Ordföranden föreslår att besluta enligt förslaget, vilket nämnden bifaller.

Beslutet skickas till

Hemfosa Atrecal fastigheter Norr AB, Hästholmsvägen 28, 131 30 Nacka

Hur man överklagar

Den som vill överklaga miljö- och byggnämndens beslut ska skriva till Länsstyrelsen i Luleå. Skrivelsen ska lämnas till Miljö- och byggnämnden, 942 85 Älvsbyn.

Överklagandet ska ha kommit in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från den dag då Ni fick del av beslutet. Skrivelsen ska ange det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som Ni begär. Ni ska också ange varför beslutet är oriktigt och de bevis som Ni vill åberopa till stöd för Er talan.



MBN § 52

Dnr 0047/16 - 221

**GÅSEN 10 - FÖRELÄGGANDE OM ATT UTFÖRA OVK
(OBLIGATORISK VENTILATIONSSTYCKNING)**

0426/2016 221

Miljö- och byggnämndens beslut

Med stöd av 11 kap 19 § plan- och bygglagen och 3 § lag om viten **förelägga** Kyrkmalmens Förvaltning AB (org. nr. 556696-6353) med ett vite om 10 000 kronor att:

- utföra funktionskontroll av ventilationssystemet (OVK) på fastigheten Gåsen 10.
- lämna/skicka in besiktningsprotokollet till miljö- och byggnämnden.

Åtgärderna i föreläggandet ska utföras **senast den 30 september 2016**. Vitet ska betalas om föreläggandet inte följs.

Upplýsningar

Bifogat delgivningskvitto ska signeras av firmatecknare och skickas in till miljö- och byggnämnden när beslutet har tagits emot.

Industrilokaler är generellt undantagna från OVK, men om industridelens ventilation är sammanbyggd med kontorsdelens ska hela anläggningen OVK-besiktigas.

Godkända besiktningsmän för OVK kan sökas ut på Boverkets hemsida.

Detta beslut kan överklagas, se överklagandehänvisning.

Sammanfattning av ärendet

Enligt 5 kap 1 § plan- och byggförordningen ska en byggnads ägare se till att funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden kontrolleras innan systemet tas i bruk och därefter regelbundet vid återkommande tillfällen.

Miljö- och byggnämnden har, 2016-02-03, skickat ut en påminnelse om att sista datum för återkommande besiktning passerats. Kontrollen skulle vara utförd senast den 31 mars 2016.

Vid kontroll av miljö- och byggnämndens tillsynsregister konstaterades att protokoll från ventilationskontrollen på fastigheten Gåsen 10 inte har lämnats in inom fastställt slutdatum.

Eftersom besiktning inte utförts till ovanstående datum beslutar miljö- och byggnämnden, med stöd av plan- och bygglagen (2010:900) och lagen om forts

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 52

Dnr 0047/16 – 221 forts

**GÅSEN 10 - FÖRELÄGGANDE OM ATT UTFÖRA OVK
(OBLIGATORISK VENTILATIONSSTYCKNING)**

viten (1985:206), att med vite förelägga fastighetsägaren att utföra obligatorisk ventilationsstyckning på fastighet Gåsen 10.

Beredningens förslag till beslut

Med stöd av 11 kap 19 § plan- och bygglagen och 3 § lag om viten föreläggs Kyrkmalmens förvaltning AB (org. nr. 556696-6353) med ett vite om 10 000 kronor att:

- utföra funktionsstyckning av ventilationssystemet (OVK) på fastigheten Gåsen 10.
- lämna/sicka in besiktningsprotokollet till miljö- och byggnämnden.

Föreläggandet ska utföras **senast den 30 september 2016**.

Miljö- och byggnämnden

Ordföranden föreslår att besluta enligt förslaget, vilket nämnden bifaller.

Beslutet skickas till

Kyrkmalmens Förvaltning AB, Gammelvägen 21, 942 33 Älvsbyn

Hur man överklagar

Den som vill överklaga miljö- och byggnämndens beslut ska skriva till Länsstyrelsen i Luleå. Skrivelsen ska lämnas till Miljö- och byggnämnden, 942 85 Älvsbyn.

Överklagandet ska ha kommit in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från den dag då Ni fick del av beslutet. Skrivelsen ska ange det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som Ni begär. Ni ska också ange varför beslutet är oriktigt och de bevis som Ni vill åberopa till stöd för Er talan.



MBN § 53

Dnr 0048/16 - 221

**TISTELN 7 - FÖRELÄGGANDE OM ATT UTFÖRA OVK
(OBLIGATORISK VENTILATIONSSTYCKNING)**

0427/2016 221

Miljö- och byggnämndens beslut

Med stöd av 11 kap 19 § plan- och bygglagen och 3 § lag om viten **förelägga** Polaria Fastigheter AB (org. nr. 556635-8304) med ett vite om 10 000 kronor att:

- utföra funktionskontroll av ventilationssystemet (OVK) på fastigheten Tisteln 7.
- lämna/skicka in besiktningsprotokollet till miljö- och byggnämnden.

Åtgärderna i föreläggandet ska utföras **senast den 30 september 2016**. Vitet ska betalas om föreläggandet inte följs.

Upplýsningar

Bifogat delgivningskvitto ska signeras av firmatecknare och skickas in till miljö- och byggnämnden när beslutet har tagits emot.

Industrilokaler är generellt undantagna från OVK, men om industridelens ventilation är sammanbyggd med kontorsdelens, ska hela anläggningen OVK-besiktigas.

Godkända besiktningsmän för OVK kan sökas ut på Boverkets hemsida.

Detta beslut kan överklagas, se överklagandehänvisning.

Sammanfattning av ärendet

Enligt 5 kap 1 § plan- och byggförordningen ska en byggnads ägare se till att funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden kontrolleras innan systemet tas i bruk och därefter regelbundet vid återkommande tillfällen.

Miljö- och byggnämnden har, 2016-02-03, skickat ut en påminnelse om att sista datum för återkommande besiktning passerats. Kontrollen skulle vara utförd senast den 31 mars 2016.

Vid kontroll av miljö- och byggnämndens tillsynsregister konstaterades att protokoll från ventilationskontrollen på fastigheten Tisteln 7 inte har lämnats in inom fastställt slutdatum.

Eftersom besiktning inte utförts till ovanstående datum beslutar miljö- och byggnämnden, med stöd av plan- och bygglagen (2010:900) och lagen om forts

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 53

Dnr 0048/16 – 221 forts

**TISTELN 7 - FÖRELÄGGANDE OM ATT UTFÖRA OVK
(OBLIGATORISK VENTILATIONSSTYLL)**

viten (1985:206), att med vite förelägga fastighetsägaren att utföra obligatorisk ventilationsstyll på er fastighet.

Beredningens förslag till beslut

Med stöd av 11 kap 19 § plan- och bygglagen och 3 § lag om viten föreläggs Polaria Fastigheter AB (org. nr. 556635-8304) med ett vite om 10 000 kronor att:

- utföra funktionsstyll av ventilationssystemet (OVK) på fastigheten Tisteln 7.
- lämna/skicka in besiktningsprotokollet till miljö- och byggnämnden.

Föreläggandet ska utföras **senast den 30 september 2016**.

Miljö- och byggnämnden

Ordföranden föreslår att besluta enligt förslaget, vilket nämnden bifaller.

Beslutet skickas till

Polaria Fastigheter AB, c/o Hotell Jokkmokk, Solgatan 45, 962 32
Jokkmokk

Hur man överklagar

Den som vill överklaga miljö- och byggnämndens beslut ska skriva till Länsstyrelsen i Luleå. Skrivelsen ska lämnas till Miljö- och byggnämnden, 942 85 Älvsbyn.

Överklagandet ska ha kommit in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från den dag då Ni fick del av beslutet. Skrivelsen ska ange det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som Ni begär. Ni ska också ange varför beslutet är oriktigt och de bevis som Ni vill åberopa till stöd för Er talan.



MBN § 54

Dnr 0049/16 - 221

**ASKEN 5 - FÖRELÄGGANDE OM ATT UTFÖRA OVK
(OBLIGATORISK VENTILATIONSSTYLLNING)**

0428/2016 221

Miljö- och byggnämndens beslut

Med stöd av 11 kap 19 § plan- och bygglagen och 3 § lag om viten **förelägga** Tvillingbo AB (org. nr. 556557-2707) med ett vite om 10 000 kronor att:

- utföra funktionskontroll av ventilationssystemet (OVK) på fastigheten Asken 5.

- lämna/skicka in besiktningsprotokollet till miljö- och byggnämnden.

Åtgärderna i föreläggandet ska utföras **senast den 30 september 2016**. Vitet ska betalas om föreläggandet inte följs.

Upplysningar

Bifogat delgivningskvitto ska signeras av firmatecknare och skickas in till miljö- och byggnämnden när beslutet har tagits emot.

Industrilokaler är generellt undantagna från OVK, men om industridelens ventilation är sammanbyggd med kontorsdelens ska hela anläggningen OVK-besiktigas.

Godkända besiktningsmän för OVK kan sökas ut på Boverkets hemsida.

Detta beslut kan överklagas, se överklagandehänvisning.

Sammanfattning av ärendet

Enligt 5 kap 1 § plan- och byggförordningen ska en byggnads ägare se till att funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden kontrolleras innan systemet tas i bruk och därefter regelbundet vid återkommande tillfällen.

Miljö- och byggnämnden har, 2016-02-03, skickat ut en påminnelse om att sista datum för återkommande besiktning passerats. Kontrollen skulle vara utförd senast den 31 mars 2016.

Vid kontroll av miljö- och byggnämndens tillsynsregister konstaterades att protokoll från ventilationskontrollen på fastigheten Asken 5 inte har lämnats in inom fastställt slutdatum.

Eftersom besiktning inte utförts till ovanstående datum beslutar miljö- och byggnämnden, med stöd av plan- och bygglagen (2010:900) och lagen om viten (1985:206), att med vite förelägga fastighetsägaren att utföra obligatorisk ventilationskontroll på fastigheten Asken 5. forts

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 54

Dnr 0049/16 – 221 forts

**ASKEN 5 - FÖRELÄGGANDE OM ATT UTFÖRA OVK
(OBLIGATORISK VENTILATIONSKONTROLL)**

Beredningens förslag till beslut

Med stöd av 11 kap 19 § plan- och bygglagen och 3 § lag om viten föreläggs Tvillingbo AB (org. nr. 556557-2707) med ett vite om 10 000 kronor att:

- utföra funktionskontroll av ventilationssystemet (OVK) på fastigheten Asken 5.
- lämna/skicka in besiktningsprotokollet till miljö- och byggnämnden.

Föreläggandet ska utföras **senast den 30 september 2016**.

Miljö- och byggnämnden

Ordföranden föreslår att besluta enligt förslaget, vilket nämnden bifaller.

Beslutet skickas till

Tvillingbo AB, Box 73, 942 22 Älvsbyn

Hur man överklagar

Den som vill överklaga miljö- och byggnämndens beslut ska skriva till Länsstyrelsen i Luleå. Skrivelsen ska lämnas till Miljö- och byggnämnden, 942 85 Älvsbyn.

Överklagandet ska ha kommit in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från den dag då Ni fick del av beslutet. Skrivelsen ska ange det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som Ni begär. Ni ska också ange varför beslutet är oriktigt och de bevis som Ni vill åberopa till stöd för Er talan.



MBN § 55

Dnr 0050/16 - 221

**SYRENE 8 - FÖRELÄGGANDE OM ATT UTFÖRA OVK
(OBLIGATORISK VENTILATIONSSTYRENING)**

0429/2016 221

Miljö- och byggnämndens beslut

Med stöd av 11 kap 19 § plan- och bygglagen och 3 § lag om viten **förelägga** Visträsk Trä och måleri AB, VTAB, (org. nr. 556258-1149) med ett vite om 10 000 kronor att:

- utföra funktionskontroll av ventilationssystemet (OVK) på fastigheten Syrene 8.
- lämna/skicka in besiktningsprotokollet till miljö- och byggnämnden.

Åtgärderna i föreläggandet ska utföras **senast den 30 september 2016**. Vitet ska betalas om föreläggandet inte följs.

Upplýsningar

Bifogat delgivningskvitto ska signeras av firmatecknare och skickas in till miljö- och byggnämnden när beslutet har tagits emot.

Industrilokaler är generellt undantagna från OVK, men om industridelens ventilation är sammanbyggd med kontorsdelens ska hela anläggningen OVK-besiktigas.

Godkända besiktningsmän för OVK kan sökas ut på Boverkets hemsida.

Detta beslut kan överklagas, se överklagandehänvisning.

Sammanfattning av ärendet

Enligt 5 kap 1 § plan- och byggförordningen ska en byggnads ägare se till att funktionen hos ventilationssystemet i byggnaden kontrolleras innan systemet tas i bruk och därefter regelbundet vid återkommande tillfällen.

Miljö- och byggnämnden har, 2016-02-03, skickat ut en påminnelse om att sista datum för återkommande besiktning passerats. Kontrollen skulle vara utförd senast den 31 mars 2016.

Vid kontroll av miljö- och byggnämndens tillsynsregister konstaterades att protokoll från ventilationskontrollen på er fastighet inte har lämnats in inom fastställt slutdatum.

Eftersom besiktning inte utförts till ovanstående datum beslutar miljö- och byggnämnden, med stöd av plan- och bygglagen (2010:900) och lagen om forts

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 55

Dnr 0050/16 – 221 forts

**SYRENE 8 - FÖRELÄGGANDE OM ATT UTFÖRA OVK
(OBLIGATORISK VENTILATIONSSTYRENING)**

viten (1985:206), att med vite förelägga er att utföra obligatorisk ventilationskontroll på fastigheten Syrenen 8.

Beredningens förslag till beslut

Med stöd av 11 kap 19 § plan- och bygglagen och 3 § lag om viten föreläggs Visträsk Trä och måleri AB, VTAB, (org. nr. 556258-1149) med ett vite om 10 000 kronor att:

- utföra funktionskontroll av ventilationssystemet (OVK) på fastigheten Syrenen 8.
- lämna/sicka in besiktningsprotokollet till miljö- och byggnämnden.

Föreläggandet ska utföras **senast den 30 september 2016**.

Miljö- och byggnämnden

Ordföranden föreslår att besluta enligt förslaget, vilket nämnden bifaller.

Beslutet skickas till

VTAB, Lomtjärnsgatan 26, 942 32 Älvsbyn

Hur man överklagar

Den som vill överklaga miljö- och byggnämndens beslut ska skriva till Länsstyrelsen i Luleå. Skrivelsen ska lämnas till Miljö- och byggnämnden, 942 85 Älvsbyn.

Överklagandet ska ha kommit in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från den dag då Ni fick del av beslutet. Skrivelsen ska ange det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som Ni begär. Ni ska också ange varför beslutet är oriktigt och de bevis som Ni vill åberopa till stöd för Er talan.



MBN § 56

Dnr 0037/16 - 231

BOKEN 4 - BYGGLOV FÖR NYBYGGNAD AV KALLGARAGE

0345/2016 231

Miljö- och byggnämndens beslut

Bevilja bygglov med liten avvikelse med stöd av 9 kap. 31 b § plan- och bygg-
lagen (PBL).

Handläggningsavgift 2 575 kronor (Avgiften faktureras)

Upplysningar

Kontrollansvarig krävs inte.

Tekniskt samråd bedöms inte nödvändigt. Byggherren har möjlighet att
begära att ett tekniskt samråd genomförs.

Arbetsplatsbesök bedöms inte nödvändigt i detta ärende.

Lägesbestämning ska genomföras av sakkunnig, t ex Metria.

Bygglovets upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och
avslutats inom fem år från dagen då lovet har vunnit laga kraft.

Bygg- och rivningsavfall ska hanteras och tas omhand på sådant sätt att olika
material kan tas omhand var för sig.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan om bygglov för nybyggnad av friliggande kallgarage på fastigheten
Boken 4 har inkommit till miljö- och byggnämnden.

För fastigheten gäller detaljplan fastställd 1962-02-14.

Planbestämmelser : B, F, I = bostadsändamål, friliggande byggnader, högst en
våning.

Åtgärden strider mot bestämmelserna i gällande detaljplan på så vis att den
största tillåtna byggnadsarean överskrids med 22,6 kvm, byggnaden placeras
ca 1,7 meter från tomtgräns mot fastigheten Boken 5 samt att ett litet hörn
hamnar på punktprickad mark. Detaljplanen specificerar också att det endast
ska finnas en huvudbyggnad och en gårdsbyggnad på fastigheten.

Berörda sakägare har beretts möjlighet att yttra sig. Inga erinringar har
inkommit.

forts

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 56

Dnr 0037/16 – 231 forts

BOKEN 4 - BYGGLOV FÖR NYBYGGNAD AV KALLGARAGE

Miljö- och byggkontorets synpunkter/bedömning

I fråga om liten avvikelse ska en sammantagen bedömning göras för alla avvikelser (9 kap. 31 d § PBL). I det här fallet gör miljö- och byggkontoret bedömningen att eftersom byggnationen strider mot detaljplanen på fyra punkter kan avvikelsen inte bedömas som liten varför bygglov inte bör beviljas.

Beslutsunderlag

Ansökan om bygglov, situationsplan, plan- och fasadritningar

Beredningens förslag till beslut

Bevilja bygglov med liten avvikelse med stöd av 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen (PBL).

Miljö- och byggnämnden

Ordföranden föreslår att besluta enligt förslaget, vilket nämnden bifaller.

Beslutet skickas till

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Sakägare

Hur man överklagar

Den som vill överklaga miljö- och byggnämndens beslut ska skriva till Länsstyrelsen i Luleå. Skrivelsen ska lämnas till Miljö- och byggnämnden, 942 85 Älvsbyn.

Överklagandet ska ha kommit in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från den dag då Ni fick del av beslutet. Skrivelsen ska ange det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som Ni begär. Ni ska också ange varför beslutet är oriktigt och de bevis som Ni vill åberopa till stöd för Er talan.



MBN § 57

Dnr 0038/16 - 231

YTTERN 2 - BYGGLOV FÖR NYBYGGNAD AV CARPORT

0358/2016 231

Miljö- och byggnämndens beslut

Avslå ansökan om bygglov med stöd av 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen (PBL).

Handläggningsavgift 1 205 kronor (Avgiften faktureras)

Upplysningar

Detta beslut kan överklagas, se överklagandehänvisning nedan.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan om bygglov för nybyggnad av carport om 39,7 kvm på fastigheten Yttern 2 har inkommit till miljö- och byggkontoret.

För fastigheten gäller detaljplan fastställd 1973-08-09.

Planbestämmelser: B, F, I = bostadsändamål, friliggande byggnader, högst en våning.

Åtgärden strider mot bestämmelserna i gällande detaljplan på så vis att största tillåtna byggnadsarea överskrids med 52,7 kvm, byggnaden placeras delvis (31,7 %) på punktprickad mark (som inte får bebyggas) samt ½ meter från tomtgräns mot fastigheten Yttern 1.

Berörda sakägare har beretts möjlighet att yttra sig. En fastighetsägare har lämnat erinran mot ansökan.

Miljö- och byggkontorets synpunkter/bedömning

Enligt 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen (PBL) får bygglov beviljas i strid mot detaljplanens bestämmelser om avvikelserna är förenliga med detaljplanens syfte och avvikelserna är lätta eller om åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt. Av 9 kap. 31 d § PBL framgår att en samlad bedömning ska göras av både den avvikande åtgärden som söks och de som tidigare godtagits.

I det här fallet bedömer miljö- och byggkontoret att de sammantagna avvikelserna från gällande detaljplan är alltför stora för att anses som mindre, varför bygglov inte bör beviljas.

Beslutsunderlag

Ansökan om bygglov, situationsplan, fasadritningar

forts

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 57

Dnr 0038/16 – 231 forts

YTTERN 2 - BYGGLOV FÖR NYBYGGNAD AV CARPORT

Beredningens förslag till beslut

Avslå ansökan om bygglov med stöd av 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen (PBL).

Miljö- och byggnämnden

Ordföranden föreslår att besluta enligt förslaget, vilket nämnden bifaller.

Beslutet skickas till

XX

Sakägare

Hur man överklagar

Den som vill överklaga miljö- och byggnämndens beslut ska skriva till Länsstyrelsen i Luleå. Skrivelsen ska lämnas till Miljö- och byggnämnden, 942 85 Älvsbyn.

Överklagandet ska ha kommit in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från den dag då Ni fick del av beslutet. Skrivelsen ska ange det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som Ni begär. Ni ska också ange varför beslutet är oriktigt och de bevis som Ni vill åberopa till stöd för Er talan.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 58

Dnr 0039/16 - 237

**NÄVAN 12 - BYGGLOV FÖR ÄNDRAD ANVÄNDNING FRÅN
VERKSTAD TILL SKOLLOKAL**

0361/2016 237

Miljö- och byggnämndens beslut

Bevilja tidsbegränsat bygglov t.o.m. 2019-06-30 med stöd av 9 kap. 33 § plan- och bygglagen (PBL).

Om bygglovet ska förlängas ska tillgängligheten uppfyllas helt.

Miljö- och byggkontoret får i uppdrag att svara på grannarnas skrivelse.

Handläggningsavgift 7 561 kronor (Avgiften faktureras)

Upplysningar

Kontrollplan ska lämnas in till miljö- och byggnämnden innan startbesked meddelas (exempel finns på Älvsbyns kommuns hemsida).

Anmälan enligt miljöbalken ska lämnas in minst sex veckor innan verksamheten påbörjas.

Bygglovet upphör att gälla 2019-06-30.

Om bygglovet ska förlängas ska ny ansökan om bygglov lämnas in i god tid innan bygglovet går ut. Om så inte sker räknas verksamheten som olovlig.

Kontrollansvarig krävs inte.

Tekniskt samråd bedöms inte nödvändigt. Byggherren har möjlighet att begära att ett tekniskt samråd genomförs.

Arbetsplatsbesök bedöms inte nödvändigt i detta ärende.

Utstakning krävs inte.

Bygg- och rivningsavfall ska hanteras och tas omhand på sådant sätt att olika material kan tas omhand var för sig.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan om bygglov för ändrad användning av verkstadslokaler till skoländamål på fastigheten Nävan 12 har inkommit till miljö- och byggnämnden.
forts

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 58

Dnr 0039/16 – 237 forts

**NÄVAN 12 - BYGGLOV FÖR ÄNDRAD ANVÄNDNING FRÅN
VERKSTAD TILL SKOLLOKAL**

För fastigheten gäller detaljplan fastställd 1956-05-18.

Planbestämmelser: B, F, II = bostadsändamål; där så är lämpligt kan man även tillåta samlingslokaler samt lokaler för handel och hantverk; fristående byggnader, högst två våningar.

Åtgärden strider mot bestämmelserna i gällande detaljplan på så vis att fastställt ändamål för byggnaden inte följs.

Berörda sakägare har beretts möjlighet att yttra sig. Inga erinringar har inkommit.

Miljö- och byggkontorets synpunkter/bedömning

För att kunna bevilja ett permanent bygglov krävs ändring av gällande detaljplan.

I och med att åtgärden strider mot syftet med planen finns inte någon möjlighet att bevilja bygglov med liten avvikelse med stöd av 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen (PBL).

Skollokalerna kommer att användas till en ny gymnasieutbildning där söktrycket möjligen kan variera mellan åren, varför åtgärden kan anses vara av tillfällig art. Därför kan man med stöd av 9 kap. 33 § PBL bevilja ett tidsbegränsat bygglov.

Beslutsunderlag

Ansökan om bygglov, planritning, brandskyddsdocumentation.

Beredningens förslag till beslut

Bevilja tidsbegränsat bygglov t.o.m. 2019-06-30 med stöd av 9 kap. 33 § plan- och bygglagen (PBL).

Om bygglovets ska förlängas ska tillgängligheten uppfyllas helt.

Miljö- och byggnämnden

En skrivelse från grannar med synpunkter har kommit in till miljö- och byggkontoret.

Linus Sköld (s) föreslår att nämnden beslutar enligt förslaget med tillägg att miljö- och byggkontoret får i uppdrag att besvara grannarnas skrivelse.

forts

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 58

Dnr 0039/16 – 237 forts

**NÄVAN 12 - BYGGLOV FÖR ÄNDRAD ANVÄNDNING FRÅN
VERKSTAD TILL SKOLLOKAL**

Ordföranden föreslår att besluta enligt beredningsförslaget och Linus Skölds tilläggsförslag, vilket nämnden bifaller.

Beslutet skickas till

LPH Fastigheter AB, c/o Peter Lundberg, Arvidstråk 17, 942 93 Älvsbyn

Sakägare

Hur man överklagar

Den som vill överklaga miljö- och byggnämndens beslut ska skriva till Länsstyrelsen i Luleå. Skrivelsen ska lämnas till Miljö- och byggnämnden, 942 85 Älvsbyn.

Överklagandet ska ha kommit in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från den dag då Ni fick del av beslutet. Skrivelsen ska ange det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som Ni begär. Ni ska också ange varför beslutet är oriktigt och de bevis som Ni vill åberopa till stöd för Er talan.



MBN § 59

Dnr 0018/16 - 406

ALEN 5 - BESLUT OM MILJÖSANKTIONSAVGIFT

0252/2016 HSK

Miljö- och byggnämndens beslut

Med stöd av 3 kap. 3 § förordning (2012:259) om miljöstraffavgift, ska xxxx xxxxxxxx (xxxxxx-xxxx), med registrerad enskild firma Emmas Hudstudio, betala en miljöstraffavgift på 3 000 kronor.

Upplysningar

Miljöstraffavgifter tillfaller staten och ska betalas till Kammarkollegiet inom 30 dagar efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige, om tillsynsmyndigheten i beslutet inte har bestämt en senare tidpunkt (se 30 kap. 2, 4 och 5 §§ miljöbalken).

Tillsynsmyndigheten ska skicka en kopia på beslut om miljöstraffavgift tillsammans med kammarkollegiets försättsblad och bevis på delgivning av beslutet till: Kammarkollegiet, Inkassogruppen, Box 2218, 103 15 Stockholm.

Sammanfattning av ärendet

Enligt 3 kap. 3 § förordning (2012:259) om miljöstraffavgift ska den som påbörjar en verksamhet som är anmälningspliktig enligt 38 § i förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd, innan anmälan har lämnats in till den kommunala nämnden, betala en miljöstraffavgift på 3 000 kronor.

xxxx xxxxxxxx startade företaget Emmas Hudstudio, som erbjuder bland annat fotvård, i november 2015 men anmälde inte verksamheten till miljö- och byggnämnden förrän vid årsskiftet 2015/2016. xxxx xxxxxxxx påbörjade alltså en anmälningspliktig verksamhet innan anmälan lämnades in till den kommunala nämnden och ska därför betala miljöstraffavgift för detta enligt förordningen om miljöstraffavgift.

Beslutsunderlag

Anmälan enligt 38 § i förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd inlämnad av xxxx xxxxxxxx.

Daterad utskrift av företagets annonsering på facebook.

Bakgrund

Enligt 38 § punkt 1 i förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd är det förbjudet driva en verksamhet där allmänheten yrkesmässigt erbjuds hygienisk behandling med stickande eller skärande verktyg (som
forts

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 59

Dnr 0018/16 – 406 forts

ALEN 5 - BESLUT OM MILJÖSANKTIONSAVGIFT

exempelvis fotvårds- eller tatueringssamhet) utan att först anmäla verksamheten till den kommunala nämnden. Verksamheten får tidigast påbörjas sex veckor efter att anmälan gjorts, om inte tillsynsmyndigheten bestämmer något annat.

xxxx xxxxxxxx (xxxxxx-xxxx) med registrerad firma Emmas Hudstudio skickade den 30 december 2015 in sin anmälan om fotvårdsverksamhet och semi-permanent tatuering till miljö- och byggnämnden. Anmälan kom in till miljö- och byggkontoret den 4 januari 2016.

Baserat på företagets annonsering på facebook började företaget erbjuda fotvård till allmänheten i november 2015 och fotvårdsverksamhet bedrevs i december 2015 innan anmälan hade lämnats in till nämnden. Fotvårdsverksamheten startade alltså tidigare än sex veckor efter att anmälan hade gjorts, samt innan beslut från miljö- och byggnämnden hade skickats ut.

Skriftlig kommunikering inför beslutet skickades till xxxx xxxxxxxx 2016-03-24. Miljöinspektör Erika Groth diskuterade även frågan om miljö-sanktionsavgift med xxxx xxxxxxxx vid en hälsoskyddsinspektion av verksamheten 2016-05-03 och xxxx xxxxxxxx bekräftade vid inspektionen att hon startade verksamheten i november 2015. Enligt xxxx xxxxxxxx var anledningen till att hon startade verksamheten innan hon hade lämnat in en anmälan till miljö- och byggnämnden helt enkelt att hon inte kände till att den här typen av verksamhet är anmälningspliktig till miljö- och byggnämnden.

Miljö- och byggkontorets motivering

Enligt 3 kap. 3 § förordning (2012:259) om miljöstraffavgift ska verksamhetsutövaren betala en miljöstraffavgift på 3 000 kronor om en verksamhet som är anmälningspliktig enligt 38 § i förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd påbörjas innan anmälan har lämnats in till den kommunala nämnden.

xxxx xxxxxxxx öppnade Emmas Hudstudio, som erbjuder bland annat fotvård, i november 2015 men anmälde inte verksamheten till miljö- och byggnämnden förrän vid årsskiftet 2015/2016. xxxx xxxxxxxx påbörjade alltså en anmälningspliktig verksamhet innan anmälan lämnades in och ska därför betala miljöstraffavgift enligt förordningen om miljöstraffavgift.

Beredningens förslag till beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar med stöd av 3 kap. 3 § förordning (2012:259) om miljöstraffavgift, att xxxx xxxxxxxx (xxxxxx-xxxx) med
forts

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 59

Dnr 0018/16 – 406 forts

ALEN 5 - BESLUT OM MILJÖSANKTIONSAVGIFT

registrerad enskild firma Emmas Hudstudio ska betala en miljöstraffavgift på 3 000 kronor.

Miljö- och byggnämnden

Miljöinspektör Erika Groth redogör för ärendet.

Ordföranden föreslår att besluta enligt förslaget, vilket nämnden bifaller.

Beslutet skickas till

XXXX XXXXXXXX XXXX XXXXXXXX

Hur man överklagar

Den som vill överklaga miljö- och byggnämndens beslut ska skriva till Mark- och miljödomstolen i Umeå. Skrivelsen ska lämnas till Miljö- och byggnämnden, 942 85 Älvsbyn.

Överklagandet ska ha kommit in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från den dag då Ni fick del av beslutet. Skrivelsen ska ange det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som Ni begär. Ni ska också ange varför beslutet är oriktigt och de bevis som Ni vill åberopa till stöd för Er talan.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 60

Dnr 0036/16 - 406

RÅKAN 11 - BESLUT OM MILJÖSANKTIONSAVGIFT

0364/2016 KEM

Miljö- och byggnämndens beslut

Inte ta ut miljöskattavgift med hänvisning till 30 kap. 2 § punkten 3 miljöbalken – vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa.

Sammanfattning av ärendet

Vid en kemikalieinspektion av butiken Johannes Hem & Hobby noterade miljöinspektören att en av förpackningarna med nitrobränsle som erbjöds till försäljning i butiken var märkt med en varningsetikett med farosymboler utformade enligt KIFS 2005:7 som saknade risk- och skyddsinformation på svenska. Risk- och skyddsinformationen på förpackningen var endast skriven på franska. Övriga förpackningar med nitrobränsle som kontrollerades vid inspektionen var märkta med risk- och skyddsinformation på svenska. Nitrobränsle innehåller bland annat metanol och nitrometan.

Återförsäljare som erbjuder eller säljer farliga kemiska produkter i förpackningar som har en farosymbol och där risk- och skyddsinformation finns på främmande språk men inte på svenska, ska betala en miljöskattavgift på 5 000 kronor.

Beredningens förslag till beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att xxxxxxxx xxxxxxxx (org. nr xxxxxx-xxxx) ska betala 5 000 kronor i miljöskattavgift för att ha erbjudit bränsle innehållande metanol och nitrometan i en förpackning som hade farosymboler och var märkt med risk- och skyddsinformation på franska men inte på svenska till försäljning i butiken Johannes Hem & Hobby.

Miljö- och byggnämndens beslut om miljöskattavgift kan överklagas till Mark- och miljödomstol, se nedan.

Lagrum

30 kap. 1-3 §§ miljöbalk (1998:808)

7 kap. 11 § förordning (2012:259) om miljöskattavgifter

Beslutsunderlag

Inspektionsprotokoll Dnr 0354/2016 KEM 2016-05-12

Yttrande från xxxxxxxx xxxxxxxx (bifogas)

forts

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 60

Dnr 0036/16 – 406 forts

RÅKAN 11 - BESLUT OM MILJÖSANKTIONSAVGIFT

Bakgrund

Ett anonymt tips kom in till Kemikalieinspektionen den 1 april 2016 om att butiken Johannas Hem & Hobby på Medborgargatan 7 i Älvsbyn ”säljer nitrobränsle, brandfarligt och förvarar utan skyddsrum samt inget försäljningstillstånd”. Med anledning av detta kontaktade Kemikalieinspektionen miljö- och byggkontoret i Älvsbyn både via telefon och via e-post. Kemikalieinspektionen ville att miljö- och byggkontoret skulle kontrollera vem som driver butiken, vad företaget har för organisationsnummer, om butiken köper in nitrobränslet från en svensk eller utländsk leverantör och vad leverantören heter, om märkningen på dunkarna är korrekt, om säkerhetsdatablad medföljer och om butiken kontrollerar att kunderna har tillstånd från MSB för nitrobränsle som innehåller mer än 30 viktprocent nitrometan.

Med anledning av informationen från Kemikalieinspektionen utförde miljöinspektör Erika Groth en oanmäld kemikalieinspektion av butiken Johannas Hem & Hobby den 10 maj 2016. Johannas Hem & Hobby drivs som en enskild firma av xxxxxxxx xxxxxxxx (org. nr xxxxxxx-xxxx).

Nitrobränsle innehåller de farliga kemikalierna metanol och nitrometan och förpackningarna ska därför vara märkta med risk- och skyddsinformation på svenska som uppfyller kraven enligt antingen Kemikalieinspektionens föreskrifter om klassificering och märkning av kemikaliska produkter (KIFS 2005:7) eller enligt den så kallade CLP-förordningen (förordning (EG) nr 1272/2008). Vilken av dessa föreskrifter som gäller beror på om förpackningen släpptes ut till försäljning på den svenska marknaden före eller efter den 1 juni 2015.

Johannas Hem & Hobby säljer nitrobränsle med 20 procent, 25 procent och 33 procent nitrometan. Vid inspektionen kontrollerades bland annat etiketterna med risk- och skyddsinformation enligt KIFS 2005:7 respektive enligt CLP-förordningen (samt enligt artikel 5 förordning (EU) nr 98/2013 som rör sprängämnesprekursorer) på ett mindre antal slumpmässigt valda dunkar från det bränsleskåp i butiken där dunkarna med nitrobränsle förvarades. Då noterade miljöinspektör Erika Groth att en av de dunkar som kontrollerades var märkt med en etikett med farosymboler enligt KIFS 2005:7 och risk- och skyddsinformation på franska men att motsvarande information på svenska saknades på den förpackningen.

Vid inspektionen informerade Erika Groth butiksägaren xxxxxxxx xxxxxxxx om att dunkar med nitrobränsle som saknar svenskspråkig risk- och skyddsinformation inte får säljas. xxxxxxxx xxxxxxxx svarade vid inspektionen att hon har

forts

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 60

Dnr 0036/16 – 406 forts

RÅKAN 11 - BESLUT OM MILJÖSANKTIONSAVGIFT

fått extra svenskspråkiga etiketter av sin leverantör och att hon kommer att sätta på en svenskspråkig etikett på den dunken.

I 13 § KIFS 2005:7 anges att ”märkningen ska vara på svenska för produkter som släpps ut på den svenska marknaden”. Motsvarande regel för produkter som är märkta enligt CLP-förordningen finns i artikel 17 i CLP-förordningen.

Kommunicering inför beslut om miljöstraffavgift, enligt 7 kap. 11 § förordningen om miljöstraffavgifter på grund av att en dunk med nitrobränsle som saknade svensk risk- och skyddsinformation erbjöds till försäljning i butiken vid inspektionstillfället, skickades tillsammans med inspektionsprotokollet till Johannas Hem & Hobby via e-post den 13 maj 2016. I e-postmeddelandet framgick att xxxxxxxx xxxxxxxx har möjlighet att yttra sig innan nämnden fattar sitt beslut och att ett eventuellt yttrande ska lämnas in till miljö- och byggkontoret senast den 27 maj 2016.

Ett skriftligt yttrande från xxxxxxxx xxxxxxxx kom in till miljö- och byggkontoret den 26 maj 2016 (bifogas). I yttrandet kommenterade Johanna Stenvall flera av noteringarna i inspektionsprotokollet. När det gäller den dunk som saknade svensk märkning skrev xxxxxxxx xxxxxxxx följande i yttrandet:

”Angående den svenska märkningen på dunkarna så saknades det svensk märkning på en dunk, vilket jag alltid kontrollerar innan kunden köper en dunk. På bränsleskåpet sitter en exakt likadan märkning på svenska som även sitter på dunkarna, detta för att kunden lätt ska kunna läsa varningsföreskrifterna utan att behöva öppna bränsleskåpet och handskas med dunkarna i onödan. Innan varje köp utav bränsle så kontrollerar jag dunken så att den har rätt märkning, klistermärke med butiksnamn, är försluten och inte öppnad och informerar kunden om att det är brandfarligt och giftigt. Jag har inte sålt någon dunk som saknat svensk märkning och jag har märkt upp dunken som saknade svensk märkning med rätt etikett. Jag har extra svensk lappar bakom kassan för att kunna märka upp och skicka med extra om kunden så önskar.

Jag har varit i kontakt med kemikalieinspektionen angående märkningen på dunkarna och jag anser att det är carrocar.se som har brustit i märkningen på bränsledunkarna då dom skickat mig denna dunk som varit omärkt. Kemikalieinspektionen tar kontakt med carrocar angående detta. Enligt artikel 4.4 CLP ska leverantören säkerställa att ämnet eller blandningen märks och förpackas enligt CLP (avdelning 3 och 4) innan det släpps ut på marknaden. Enligt Kemikalieinspektionen så räknas carrocar som distributör i detta fall och är dom som tar in bränslet till Sverige.”

forts

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 60

Dnr 0036/16 – 406 forts

RÅKAN 11 - BESLUT OM MILJÖSANKTIONSAVGIFT

xxxxxxx xxxxxxxx anmärkte även i sitt yttrande på att hon tidigare har kontaktat Ingrid Karlsson på miljö- och byggkontoret för att fråga vilka regler och villkor som gäller för försäljning av nitrobränsle och att hon då hänvisades till räddningstjänsten som informerade om hur bränslet ska förvaras för att inte utgöra en risk ur brandsäkerhetssynpunkt. Ingrid Karlsson talade dock inte om för xxxxxxxx xxxxxxxx att återförsäljare av farliga kemiska produkter utöver brandskyddsreglerna även måste uppfylla miljöbalkens krav samt kraven i EU:s kemikalielagstiftning och, när det gäller nitrobränsle, även kraven i EU:s och Sveriges lagstiftning om sprängämnesprekursorer.

Information om miljösktionsavgifter

Tillsynsmyndigheten ska enligt 30 kap. 3 § miljöbalken besluta om att en miljösktionsavgift ska betalas av den som påbörjar en verksamhet som är tillståndspliktig eller anmälningskyldig enligt miljöbalken utan att tillstånd har getts eller anmälan har gjorts, som åsidosätter villkor eller andra bestämmelser i ett tillstånd enligt miljöbalken eller som ”åsidosätter andra bestämmelser i denna balk, föreskrifter som har meddelats med stöd av balken eller bestämmelser i EU-förordningar inom balkens tillämpningsområde” (30 kap. 1 § punkt 3 miljöbalken). Vilka bestämmelser, föreskrifter och EU-förordningar som avses med den tredje punkten ovan och storleken på miljösktionsavgiften för olika typer av överträdelse fastställs i förordningen om miljösktionsavgifter.

Innan tillsynsmyndigheten fattar beslut om miljösktionsavgift måste den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig (30 kap. 3 § miljöbalken).

Miljösktionsavgift måste enligt 30 kap. 2 § miljöbalken tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Samma paragraf ger dock tillsynsmyndigheten möjlighet att låta bli att ta ut miljösktionsavgift om det vore oskäligt med hänsyn till:

1. sjukdom som medfört att den avgiftsskyldige inte förmått att på egen hand eller genom att uppdra åt någon annan göra det som ålegat den avgiftsskyldige,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som inte kunnat eller borde ha förutsetts eller som den avgiftsskyldige inte kunnat påverka,
3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa, eller
4. att överträdelsen har föranlett straff enligt bestämmelserna i 29 kap. miljöbalken.

forts

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 60

Dnr 0036/16 – 406 forts

RÅKAN 11 - BESLUT OM MILJÖSANKTIONSAVGIFT

Miljö- och byggkontorets bedömning

I 7 kap. 11 § förordningen om miljöstraffavgifter anges att ” För en överträdelse av 13 § Kemikalieinspektionens föreskrifter (KIFS 2005:7) om klassificering och märkning av kemiska produkter genom att i yrkesmässig verksamhet som återförsäljare - utan att samtidigt vara någon som tillverkar, för in till Sverige eller i eget namn förpackar, packar om eller ändrar namn på kemiska produkter - erbjuda eller sälja farliga kemiska produkter i förpackningar som har en farosymbol och där risk- och skyddsinformation finns på främmande språk men inte på svenska, ska en miljöstraffavgift betalas med 5 000 kronor.”

Vid den inspektion som utfördes av butiken Johannes Hem & Hobby noterades att en dunk med nitrobränsle innehållande metanol och nitrometan som hade farosymboler utformade enligt KIFS 2005:7 och hade franskspråkig men inte svenskspråkig risk- och skyddsinformation erbjöds till försäljning i kemikalieskåpet i butiken. Miljö- och byggkontoret bedömer därför att återförsäljaren xxxxxxxx xxxxxxxx, som driver butiken Johannes Hem & Hobby som en enskild firma, i detta fall har erbjudit farliga kemiska produkter i en förpackning som hade farosymbol och risk- och skyddsinformation på främmande språk men inte på svenska, för vilket en miljöstraffavgift på 5 000 kronor ska tas ut enligt 7 kap. 11 § förordningen om miljöstraffavgifter.

xxxxxxx xxxxxxxx har lämnat in ett yttrande i ärendet där hon medger att en dunk med nitrobränsle saknade svensk märkning men påpekar att motsvarande märkningsetikett fanns på svenska utanpå skåpet, att hon kontrollerar etiketterna när hon säljer dunkarna till kunderna och då sätter på en svenskspråkig etikett om det saknas samt att hennes leverantör har gjort fel när de har skickat en felaktigt märkt dunk till henne.

Miljö- och byggkontoret bedömer att dessa påpekanden från xxxxxxxx xxxxxxxx faktamässigt är korrekta. En etikett med risk- och skyddsinformation för nitrobränsle satt på dörren till skåpet där bränslet förvarades vid inspektionen. xxxxxxxx xxxxxxxx sade vid inspektionen att hon hade fått extra svenskspråkiga etiketter från sin leverantör, och det finns inga bevis för att xxxxxxxx xxxxxxxx skulle ha genomfört försäljningar av nitrobränsle till kunder utan att vid försäljningstillfället ha kontrollerat språket på etiketterna. Det är också korrekt att den som tillverkar produkten, eller som importerar den till Sverige, har huvudansvaret för att se till att förpackningarna är korrekt märkta.

Ordalydelsen i 7 kap. 11 § förordningen om miljöstraffavgifter är dock mycket specifik (se ovan). Där specificeras att paragrafen gäller återförsäljare
forts

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 60

Dnr 0036/16 – 406 forts

RÅKAN 11 - BESLUT OM MILJÖSANKTIONSAVGIFT

av produkter i de fall då återförsäljaren inte själv är tillverkare eller importör och därmed huvudansvarig för märkningen av produkterna i fråga. Där specificeras också att paragrafen gäller både produkter som erbjuds till försäljning och produkter som faktiskt har sålts. Dessutom framgår det att det är produktens förpackning som vara märkt med svenskspråkig risk- och skyddsinformation. I detta fall är det frågan om märkningen på förpackningen till en produkt som erbjöds till försäljning av en återförsäljare i Sverige som i sin tur köpt produkterna av en svensk leverantör.

I 7 kap. 11 § förordningen om miljösanktionsavgifter specificeras inte om det ska räknas som en överträdelse om endast en av ett flertal liknande förpackningar med farliga kemiska produkter saknar den svenskspråkiga märkningen eller om det krävs att flera av förpackningarna är felaktigt märkta. Miljö- och byggkontoret har gjort tolkningen att paragrafen gäller för varje enskild förpackning. Alternativet vore i det här fallet att bedöma alla förpackningar med nitrobränsle i skåpet tillsammans som en helhet.

Miljö- och byggkontorets bedömning är att inget av villkoren enligt 30 kap. 2 § miljöbalken för att låta bli att ta ut miljösanktionsavgift är uppfyllda i det här fallet och att miljösanktionsavgift enligt 7 kap. 11 § förordningen om miljösanktionsavgifter därför ska tas ut.

Miljö- och byggnämnden

Miljöinspektör Erika Groth redogör för ärendet. Det framgår att xxxxxxxx verkligen ansträngt sig för att göra rätt.

Linus Sköld (s) föreslår att inte ta ut miljösanktionsavgift med hänvisning till punkten 3 – vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa.

Ordföranden föreslår bifall till Linus Skölds förslag, vilket nämnden godkänner.

Beslutet skickas till:

xxxxxxx xxxxxxxx xxxxxxxx xxxxxxxx

forts

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 60

Dnr 0036/16 – 406 forts

RÅKAN 11 - BESLUT OM MILJÖSANKTIONSAVGIFT

Hur man överklagar

Den som vill överklaga miljö- och byggnämndens beslut ska skriva till Mark- och miljödomstolen. Skrivelsen ska lämnas till Miljö- och byggnämnden, 942 85 Älvsbyn.

Överklagandet ska ha kommit in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från den dag då Ni fick del av beslutet. Skrivelsen ska ange det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som Ni begär. Ni ska också ange varför beslutet är oriktigt och de bevis som Ni vill åberopa till stöd för Er talan.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 61

Dnr 0059/13 - 408

**HÖKEN 2 - FÖRELÄGGANDE ATT ÅTGÄRDA BRISTER -
SOLARIUM**

0020/2016 HSK

Miljö- och byggnämndens beslut

Verksamhetsutövaren iShare AB, 556772-5196, **föreläggs** att vid solarie-
verksamheten Sun Tan på fastigheten Höken 2 minska längsta möjliga soltid
till 15 minuter. Åtgärden ska vara utförd så snart som möjligt, dock senast
2016-06-30.

Lagrum

32 § Strålskyddslagen (1988:220)

8 § Strålsäkerhetsmyndighetens föreskrifter (SSMFS 2012:5)

Sammanfattning av ärendet

Den 14 juni 2013 gjordes en inspektion på vid solarieanläggningen Sun Tan,
som drivs av iShare AB, där man konstaterade att längsta möjliga soltid på 15
minuter, enligt 8 § SSMFS 2012:5, överstegs i samtliga solarium.

Den 16 juli 2013 gjordes en uppföljande inspektion där man konstaterade att
avvikelserna kvarstod. En ny inspektion gjordes oanmält 2015-01-21, där man
konstaterade att bristen fortfarande inte åtgärdats. Ytterligare en inspektion
gjordes 2016-02-22 där man kunde konstatera att bristen kvarstod.

Solarier avger UV-strålning som kan orsaka både akuta och långsiktiga
skador. För att begränsa dessa har Strålsäkerhetsmyndigheten utfärdat före-
skrifter om solarier och artificiella solningsanläggningar (SSMFS 2012:5). Den
som driver solarier som upplåts till allmänheten är skyldig att följa före-
skrifterna.

Beslutsunderlag

Uppföljande inspektion 2013-07-16, dnr 2013-0344

Minnesanteckningar från inspektion 2015-01-21

Inspektionsrapport 2016-02-22

Beredningens förslag till beslut

Verksamhetsutövaren iShare AB, 556772-5196, föreläggs att vid solarie-
verksamheten Sun Tan på fastigheten Höken 2 minska längsta möjliga soltid
till 15 minuter. Åtgärden ska vara utförd så snart som möjligt, dock senast
2016-06-30.

forts

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 61

Dnr 0059/13 – 408 forts

**HÖKEN 2 - FÖRELÄGGANDE ATT ÅTGÄRDA BRISTER -
SOLARIUM**

Lagrum

32 § Strålskyddslagen (1988:220)

8 § Strålsäkerhetsmyndighetens föreskrifter (SSMFS 2012:5)

Miljö- och byggnämnden

Miljöinspektör Amanda Johansson föredrar ärendet. Det är samma ärende som tidigare men nu med rätt laghänvisning.

Ordföranden föreslår att besluta enligt förslaget, vilket nämnden bifaller.

Beslutet skickas till

IShare AB, Björkgatan 23, 942 31 Älvsbyn

Hur man överklagar

Den som vill överklaga miljö- och byggnämndens beslut ska skriva till Förvaltningsrätten i Luleå. Skrivelsen ska lämnas till Miljö- och byggnämnden, 942 85 Älvsbyn.

Överklagandet ska ha kommit in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från den dag då Ni fick del av beslutet. Skrivelsen ska ange det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som Ni begär. Ni ska också ange varför beslutet är oriktigt och de bevis som Ni vill åberopa till stöd för Er talan.



MBN § 62

Dnr 0039/15 - 408

KLAGOMÅL AVSEENDE STÖRNING FRÅN TRAFIK PÅ BJÖRKGATAN - UPPHÄVANDE AV BESLUT OM VIBRATIONS- MÄTNING

Miljö- och byggnämndens beslut

Eftersom gatan enligt uppgift från Älvsbyns Energi AB har åtgärdats med avseende på tvärgående sättningar och fordonslängden på gatan har begränsats till 16 meter genom lokala trafikföreskrifter, upphävs tidigare föreläggande om vibrationsmätning.

Sammanfattning av ärendet

Miljö- och bygghkontoret fick våren 2015 in ett klagomål från en boende på fastigheten Boken 3 om att de skador som finns på Björkgatan orsakar vibrationer i hans fastighet.

Väghållaren ansvarar för att olägenhet inte uppkommer för boende i närheten av en gata. Det finns riktvärden för hur mycket vibrationer järnvägstrafik får orsaka för en fastighet innan åtgärder måste vidtas. Det finns inte fastställda riktvärden för vibrationer från vägtrafik men likväl kan även vägtrafik orsaka vibrationer i fastigheter nära en gata eller väg som ger upphov till olägenhet för människors hälsa.

Nämnden beslutade därför i juni 2015 att förelägga Älvsbyns kommun om att låta göra en vibrationsmätning på fastigheten samt att kommunen skulle vidta åtgärder på gatan om det visade sig att vibrationerna överskred 0,4 mm/s vägd RMS.

Ingen vibrationsmätning har utförts och föreläggandet har inte följts till den delen. Gatan har dock enligt telefonsamtal med Jan Sipola vid Älvsbyns Energi AB den 24 maj 2016 åtgärdats under 2015 med avseende på de tvärgående sättningarna som uppstod efter fjärrvärmedragningen i området.

Miljö- och bygghkontorets synpunkter/bedömning

Miljö- och bygghkontoret anser att vibrationer från trafik på gator och vägar inom kommunen ska klara 0,4 mm/s vägd RMS. Värdet bör gälla i utrymmen där människor stadigvarande vistas, främst utrymmen för sömn och vila (Rekommendationer från Banverket och Naturvårdsverket, 2006).

Nämnden har tidigare beslutat om begränsad fordonslängd efter gatan då det förekom klagomål över att långträdare trafikerar gatan.

forts

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 62

Dnr 0039/15 – 408 forts

**KLAGOMÅL AVSEENDE STÖRNING FRÅN TRAFIK PÅ
BJÖRKGATAN - UPPHÄVANDE AV BESLUT OM VIBRATIONS-
MÄTNING**

Eftersom gatan är åtgärdad och förhoppningsvis delar av den tunga trafiken har styrts om till andra gator föreslår miljö- och bygghkontoret att ärendet avslutas trots att beslut om vibrationsmätning inte har följts.

Beredningens förslag till beslut

Eftersom gatan enligt uppgift från Älvsbyns Energi AB har åtgärdats med avseende på tvärgående sättningar och fordonslängden på gatan har begränsats till 16 meter genom lokala trafikföreskrifter, upphävs tidigare föreläggande om vibrationsmätning.

Miljö- och byggnämnden

Ordföranden föreslår att besluta enligt förslaget, vilket nämnden bifaller.

Beslutet skickas till

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Kommunstyrelsen, 942 85 Älvsbyn

Hur man överklagar

Den som vill överklaga miljö- och byggnämndens beslut ska skriva till Länsstyrelsen i Luleå. Skrivelsen ska lämnas till Miljö- och byggnämnden, 942 85 Älvsbyn.

Överklagandet ska ha kommit in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från den dag då Ni fick del av beslutet. Skrivelsen ska ange det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som Ni begär. Ni ska också ange varför beslutet är oriktigt och de bevis som Ni vill åberopa till stöd för Er talan.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 63

Dnr 0042/16 - 409

VERKSAMHETSRAPPORT FÖR PERIODEN 2016-04-12 -- 2016-05-16

Miljö- och byggnämndens beslut

Lägga redovisad verksamhetsrapport till handlingarna.

Sammanfattning av ärendet

Miljö- och byggkontoret redovisar verksamhetsrapport för perioden 12 april t o m 16 maj 2016 enligt bilaga.

Förslag till beslut

Lägga redovisad verksamhetsrapport till handlingarna.

Miljö- och byggnämnden

Ordföranden föreslår att besluta enligt förslaget, vilket nämnden bifaller.



MBN § 64

Dnr 0010/16 - 445

BRÄNNMARK 1:176 - FÖRBUD ATT ELDA I OLJEPANNA

0016/2016 HÄL

Miljö- och byggnämndens beslut

Med stöd av 26 kap 9 § miljöbalken **förbjuda** Alen Invest AB (556762-5479) att elda i oljepannan i fastigheten på Brännmark 1:176 (Kronovägen 16, Vidsel) med anledning av klagomål som har inkommit till nämnden.

Oljepannan ska repareras så att rökgaser inte kan komma in i fastigheten via pannrummet innan eldning får ske.

Lagrum: Miljöbalken 2 kapitlet, 9 kapitlet 3§ och 9§.

Upplysning

Om en ny eldstad ska installeras krävs en anmälan om eldstad enligt plan- och bygglagen och besiktning av skorstensfejarmästare måste ske innan anläggningen tas i bruk.

Handläggningsavgift 4 timmar à 960 kronor, totalt 3840 kronor (Avgiften faktureras)

Sammanfattning av ärendet

Boende på Kronovägen 16 i Vidsel klagar över att det ryker in i lägenheterna när fastighetsägaren provkör oljepannan som är trasig. I vanliga fall värms huset upp med en elpatron som har för liten kapacitet då uttemperaturen är kallare än -15°C. Två gånger under den gångna vintern har fastighetsägaren provkört oljepannan och då har det rykt in och luktat i 2 dagar efteråt. Så fort pannan börjar ryka stänger fastighetsägaren av och lämnar pannrummet, och det fortsätter ryka och lukta. Vid inspektion på plats i fastigheten den 15 januari 2016 kunde stark röklukt konstateras i lägenheten mitt emot pannrummet trots att det gått tio timmar efter provkörningen.

Oljepannan kördes även i januari 2014 till och med mars 2014, samt november 2014. Klaganden har haft besvär från ögon och luftvägar i samband med provkörningen av oljepannan, och uppsökt läkare. Det har blivit sämre för varje gång.

Miljö- och byggkontorets bedömning

Enligt 2 kapitlet miljöbalken ska var och en som vidtar en åtgärd se till att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppstår. Enligt 9 kapitlet miljöbalken 3 § menas med en olägenhet för människors hälsa en ”störning
forts

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MILJÖ- OCH BYGGNÄMNDEN

MBN § 64

Dnr 0010/16 – 445 forts

BRÄNNMARK 1:176 - FÖRBUD ATT ELDA I OLJEPANNA

som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig”. Vidare står i 9 kapitlet 9 § om bostäder att ”Ägare eller nyttjanderättshavare till berörd egendom skall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att hindra uppkomsten av eller undanröja olägenheter för människors hälsa.”

Det är enligt miljö- och byggkontorets bedömning farligt för människors hälsa att andas in orenade rökgaser från en oljepanna som tränger in i bostaden. Miljö- och byggkontoret anser därför att eldning i pannan bör förbjudas till dess att bristerna är åtgärdade.

Beredningens förslag till beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar med stöd av 26 kap 9 § miljöbalken förbjuda Alen Invest AB (556762-5479) att elda i oljepannan i fastigheten på Brännmark 1:176 (Kronovägen 16, Vidsel) med anledning av klagomål som har inkommit till nämnden.

Oljepannan ska repareras så att rökgaser inte kan komma in i fastigheten via pannrummet innan eldning får ske.

Lagrum: Miljöbalken 2 kapitlet, 9 kapitlet 3§ och 9§.

Miljö- och byggnämnden

Miljöinspektör Amanda Johansson föredrar ärendet. Fastighetsägaren har inte svarat på kommunikeringen.

Ordföranden föreslår att besluta enligt förslaget, vilket nämnden bifaller.

Beslutet skickas till

Alen Invest AB, Box 73, 942 22 Älvsbyn

Hur man överklagar

Den som vill överklaga miljö- och byggnämndens beslut ska skriva till Länsstyrelsen i Luleå. Skrivelsen ska lämnas till Miljö- och byggnämnden, 942 85 Älvsbyn.

Överklagandet ska ha kommit in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från den dag då Ni fick del av beslutet. Skrivelsen ska ange det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som Ni begär. Ni ska också ange varför beslutet är oriktigt och de bevis som Ni vill åberopa till stöd för Er talan.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 65

Dnr 0040/16 - 446

**LILL-KORSTRÄSK X:XX - FÖRELÄGGANDE OM ATT ÅTGÄRDA
ENSKILT AVLOPP**

0450/2014 AVL

Miljö- och byggnämndens beslut

Förelägga xxxx xxxxxxxx (xxxxxx-xxxx) att senast den 30 september 2016 upphöra med att släppa ut avloppsvatten från befintlig enkammarbrunn på fastigheten Lill-Korsträsk x:xx till Korsträskbäcken utan föregående rening.

Lagrum:

Miljöbalken 1 kap 1 §, 2 kap. 2, 3, samt 7 §§, 9 kap. 7 §, 26 kap. 9 §
Förordning om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd, 12 §

Upplysningar

Fastighetsägaren måste söka tillstånd att inrätta ett nytt enskilt avlopp innan arbetet påbörjas. Handläggningstiden för en komplett avloppsansökan är 6 veckor. En avgift för ansökan kommer att tas ut enligt gällande taxa.

Sammanfattning av ärendet

Vid en inspektion av avloppsanläggningen på fastigheten Lill-Korsträsk x:xx den 25 juni 2012, konstaterades att anläggningen inte uppfyllde dagens krav. Avloppsanläggningen består av två enkammarbrunnar och avloppsvattnet leds därefter direkt ut i Korsträskbäcken som tillhör Natura 2000-område.

Fastigheten bytte ägare hösten 2014 och miljö- och byggkontoret kommunicerade då inspektionsrapporten med den nya ägaren. Fastighetsägaren fick tid på sig fram till den 25 juni 2016 att inrätta ett nytt avlopp. Den 12 maj 2016 inkom en ansökan från fastighetsägaren om anstånd med anledning av personliga omständigheter.

Beslutsunderlag

2012-09-13 Inspektionsrapport
2015-01-12 Åtgärdsplan för avlopp
2016-05-12 Begäran om anstånd att åtgärda avlopp

Ärendet

Miljö- och byggkontoret inspekterade avloppsanläggningen på fastigheten Lill-Korsträsk x:xx den 25 juni 2012. Vid inspektionen konstaterades följande brister:

forts

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 65

Dnr 0040/16 – 446 forts

**LILL-KORSTRÄSK X:XX - FÖRELÄGGANDE OM ATT ÅTGÄRDA
ENSKILT AVLOPP**

1. Anläggningen består av två enkammarbrunnar. Därefter leds avloppsvatten och avloppsslam ut i vattendrag. Slamavskiljaren uppfyller inte kraven då vattentoalett är ansluten. När vattentoalett är ansluten ska slamavskiljaren vara en trekammarbrunn.
2. Den andra brunnen är otät, därigenom kan grund-/ytvatten tränga in och slamavskiljaren kan bli överbelastad.
3. Mycket slam noterades i den sista brunnen. Slammet fortsätter ut genom röret i bäcken.
4. T-rör för utgående avloppsvatten saknas i slamavskiljaren. T-rör ska finnas för att förhindra att flytslam kan flyta ut ur slamavskiljaren och i det här fallet fortsätta ut i bäcken.
5. Efterföljande reningssteg så som markbädd saknas.

Efter inspektionen fick den dåvarande fastighetsägaren en inspektionsrapport och en begäran om att lämna in en åtgärdsplan. Ägaren meddelade då att hon skulle flytta ifrån fastigheten i slutet av 2013 och att ägarbyte skulle ske. Av humanitära skäl ställdes inga krav på den dåvarande fastighetsägaren som var gammal och utan ekonomiska tillgångar. Hösten 2014 fick miljö- och byggkontoret information om att fastigheten fått en ny ägare och informerade då denne om inspektionsrapporten och åtgärdskraven på fastighetens avloppsanläggning.

2015-01-12 lämnade xxxx xxxxxxxx in en åtgärdsplan där hon uppgav att hon tänkte installera en sluten tank. Miljö- och byggkontoret skickade en skriftlig bekräftelse på mottagen handling men fattade inget beslut i frågan. Två månader därefter skickade miljö- och byggkontoret ett brev till xxxx xxxxxxxx där det stod att man måste göra en ansökan innan man påbörjar installationen av ett enskilt avlopp, samt att avloppet skulle vara åtgärdat senast 25 juni 2016. Vid ett besök av xxxx xxxxxxxx 2015-06-24 framkom att hon använde fastigheten som permanentbostad vilket inte hade framgått tidigare. Hon fick då information om att en sluten tank inte är en lämplig typ av avloppsanläggning för ett permanentboende.

Den 12 maj 2016 inkom en ansökan från fastighetsägaren om anstånd på grund av personliga omständigheter.

Miljö- och byggkontorets bedömning

Det orenade avloppsvattnet med slam åker direkt ut i Korsträskbäcken som är ett biflöde till Piteälven och därför tillhör Natura 2000-område. Den nuvarande avloppsanläggningen innebär en viss avskiljning av slam men
forts

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 65

Dnr 0040/16 – 446 forts

LILL-KORSTRÄSK X:XX - FÖRELÄGGANDE OM ATT ÅTGÄRDA ENSKILT AVLOPP

ingen rening av lösliga näringsämnen. Dessa går rakt ut i Korsträskbäcken. Dessutom bedöms denna lösning inte vara särskilt effektiv när det gäller att avskilja slam, så viss slamflykt sker också. Med anledning av detta är det viktigt att avloppet åtgärdas så snart som möjligt. T-rör måste sättas in omgående i båda brunnarna i den befintliga anläggningen, i väntan på att en ny avloppsanläggning görs.

Enligt Älvsbyns kommuns riktlinjer för enskilda avlopp ska reningskrav enligt hög skyddsnivå gälla inom Natura 2000-området med biflöden, dock ska en bedömning alltid göras i det enskilda fallet. Med hög skyddsnivå menas att en planerad avloppsanläggning ska uppfylla reningskraven med 90 % reduktion av fosfor, 90 % reduktion av organiska ämnen och 50 % reduktion av kväve. På den aktuella fastigheten, som är liten till ytan, hamnar en eventuell ny anläggning max 30-45 meter ifrån bäcken. Förekommande jordart är enligt Sveriges Geologiska Undersökning lera och silt. Fastigheten är belägen så att den sluttar ner mot bäcken.

En sluten tank är inte lämplig för ett permanentboende på grund av att den då måste tömmas väldigt ofta. Om både bad-, disk- och tvättvatten samt avlopp från WC leds till tanken, fylls en trekubiketers tank inom 3-4 veckor. Att ha slamtömning 15-20 gånger per år blir ekonomiskt och miljömässigt ohållbart.

Lagkrav

I Miljöbalkens 1 kap. 1 § står att syftet med Miljöbalken är att *”främja en hållbar utveckling som innebär att nuvarande och kommande generationer tillförsäkras en hälsosam och god miljö”*.

Enligt Miljöbalkens 2 kap. 2 § ska den som vidtar en åtgärd skaffa sig den kunskap som behövs för att skydda människors hälsa och miljön mot skada.

Enligt Miljöbalkens 2 kap. 3 § ska den som vidtar en åtgärd vidta de försiktighetsmått som behövs för att hindra och förebygga att verksamheten medför skada på människors hälsa och miljön.

Enligt Miljöbalkens 2 kap. 7 § ska en skälighetsbedömning alltid göras med hänsyn till nyttan av skyddsåtgärder jämfört med kostnaderna att utföra dessa åtgärder.

forts

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 65

Dnr 0040/16 – 446 forts

**LILL-KORSTRÄSK X:XX - FÖRELÄGGANDE OM ATT ÅTGÄRDA
ENSKILT AVLOPP**

I Miljöbalken 9 kap. 7 §, sägs att ”*Avloppsvatten skall avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenhet för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål skall lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.*”

Förordning om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd, 12 § står att ”*Det är förbjudet att i vattenområde släppa ut avloppsvatten från vattentoalett eller tätbebyggelse, om avloppsvattnet inte har genomgått längre gående rening än slamavskiljning.*”

I Miljöbalken 26 kap. 9 § sägs att en tillsynsmyndighet, så som miljö- och byggnämnden, får meddela förelägganden och förbud om det behövs för att Miljöbalken och dess förordningar ska följas.

Miljö- och byggnämnden beslutar därför att med stöd av ovanstående förelägga xxxx xxxxxxxx att såsom fastighetsägare senast den 30 september 2016 upphöra med att släppa ut avloppsvatten från befintlig enkammarbrunn på fastigheten Lill-Korsträsk x:xx till Korsträskbäcken utan föregående rening.

Beredningens förslag till beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar förelägga xxxx xxxxxxxx (xxxxxx-xxxx) att senast den 30 september 2016 upphöra med att släppa ut avloppsvatten från befintlig enkammarbrunn på fastigheten Lill-Korsträsk x:xx till Korsträskbäcken utan föregående rening.

Lagrum:

Miljöbalken 1 kap 1 §, 2 kap. 2, 3, samt 7 §§, 9 kap. 7 §, 26 kap. 9 §
Förordning om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd, 12 §

Miljö- och byggnämnden

Miljöinspektör Amanda Johansson föredrar ärendet.

Ordföranden föreslår att besluta enligt förslaget, vilket nämnden bifaller.

Beslutet skickas till

xxxxxxx xxxxxxxx xxxxxxxx xxxxxxxx

forts

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 65

Dnr 0040/16 – 446 forts

**LILL-KORSTRÄSK X:XX - FÖRELÄGGANDE OM ATT ÅTGÄRDA
ENSKILT AVLOPP**

Hur man överklagar

Den som vill överklaga miljö- och byggnämndens beslut ska skriva till Länsstyrelsen i Luleå. Skrivelsen ska lämnas till Miljö- och byggnämnden, 942 85 Älvsbyn.

Överklagandet ska ha kommit in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från den dag då Ni fick del av beslutet. Skrivelsen ska ange det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som Ni begär. Ni ska också ange varför beslutet är oriktigt och de bevis som Ni vill åberopa till stöd för Er talan.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 66

Dnr 0034/13 - 446

**LILL-KORSTRÄSK X:XX - FÖRELÄGGANDE OM ÅTGÄRDER PÅ
ENSKILT AVLOPP**

0267/2014 AVL

Miljö- och byggnämndens beslut

Med stöd av 26 kap 9 § miljöbalken och med hänvisning till 2 kap 3 § miljöbalken **förelägga** fastighetsägaren xxxx xxxxxxxx (xxxxxx-xxxx) att senast 2016-09-30 åtgärda avloppet på fastigheten Lill-Korsträsk x:xx så att anläggningen uppfyller dagens krav.

En avloppsanläggning som uppfyller dagens krav ska bestå av en trekammarbrunn med ett T-rör i sista kammaren som förhindrar slamflykt, samt en efterföljande rening i form av exempelvis markbädd eller infiltration alternativt vara en anläggning med likvärdig funktion, exempelvis ett minireningsverk. Avloppsanordningen ska klara följande funktionskrav:

- Totalfosfor ska reduceras med minst 70 %.
- Organiska ämnen, mätt som BOD₇, ska reduceras med minst 90 %.

Föreläggandet förenas med stöd av 3 § viteslagen med ett **vite** om 100 000 kronor som ska betalas om föreläggandet inte följs.

Uppllysning

Om avloppet ansluts till kommunalt avlopp anses föreläggandet vara uppfyllt. Det krävs tillstånd för att inrätta en enskild avloppsanläggning. Ansökan ska lämnas till miljö- och byggkontoret i Älvsbyns kommun senast sex veckor innan avloppet ska anläggas. Kostnaden för handläggning av ansökan uppgår till 4 800 kronor.

Lagstöd för beslutet

26 kap 9 § samt 2 kap 3 § miljöbalken
3 § lag om viten

Sammanfattning av ärendet

Miljö- och byggkontoret inspekterade 25 juni 2012 avloppsanläggningen på fastigheten Lill-Korsträsk x:xx. Då konstaterades att avloppsanläggningen inte uppfyller dagens krav. Följande beskrivs i inspektionsrapporten:

1. Slamavskiljaren, som består av två enkammarbrunnar, uppfyller inte kraven då vattentoalett är ansluten. När vattentoalett är ansluten ska slamavskiljaren vara en trekammarbrunn.
2. Slam noterades i den sista brunnen. Om det är mer än små mängder slam i sista brunnen finns risk att slam fortsätter till nästa reningssteg och kan där ge upphov till driftproblem med dålig rening som följd. forts

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 66

Dnr 0034/13 – 446 forts

**LILL-KORSTRÄSK X:XX - FÖRELÄGGANDE OM ÅTGÄRDER PÅ
ENSKILT AVLOPP**

3. Man ser påverkan från avloppsvatten vid utloppet. Utsläpp från enskilda avlopp ger ökad näring som leder till ökad tillväxt av bl.a. vass och brännässlor.
4. T-rör för utgående avloppsvatten saknas i slamavskiljaren. T-rör ska finnas för att förhindra att flytslam kan flyta ut ur slamavskiljaren och vidare till ev. spridningsledningar som kan sätta igen.
5. Efterföljande reningssteg saknas.
6. Enligt uppgift sker slamtömning två gånger per år.

Endast slamavskiljare och ett rakt rör ut uppfyller inte dagens krav på rening. Miljö- och byggkontoret uppmanade därför i juni 2012 fastighetsägaren att planera för ny avloppsanläggning på fastigheten. En muntlig åtgärdsplan inkom 2013-06-10, där det framkom att fastighetsägaren planerar att inrätta en trekammarbrunn men ingen tid angavs för när avloppet skulle åtgärdas. Miljöinspektören informerade om att avloppet bör vara åtgärdat inom tre år.

Miljö- och byggkontorets synpunkter/bedömning

Myndighetsnämnden förelade 2014-08-01, med stöd av miljöbalken, fastighetsägaren att senast 2015-08-31 åtgärda avloppet så att det uppfyller dagens krav. Ingen ansökan om inrättande av en ny avloppsanläggning har inkommit varför miljö- och byggnämnden har att besluta om ett nytt föreläggande. Eftersom fastighetsägaren inte följt tidigare föreläggande har nämnden möjlighet att förena föreläggandet med vite.

En avloppsanläggning som uppfyller dagens krav ska bestå av en trekammarbrunn med ett T-rör i sista kammaren som förhindrar slamflykt, samt en efterföljande rening i form av exempelvis markbädd eller infiltration eller vara en anläggning med likvärdig funktion. Avloppsanordningen ska klara följande funktionskrav för normal skyddsnivå:

- Totalfosfor ska reduceras med minst 70 %.
- Organiska ämnen, mätt som BOD₇, ska reduceras med minst 90 %.

Lagstöd för beslutet

26 kap 9 § samt 2 kap 3 § miljöbalken
3 § lag om viten

Förslag till beslut

Med stöd av 26 kap 9 § miljöbalken och med hänvisning till 2 kap 3 § miljöbalken förelägga fastighetsägaren xxxx xxxxxxxx (xxxxxxx-xxxx) att senast 2016-09-30 åtgärda avloppet på fastigheten Lill-Korsträsk x:xx så att anläggningen uppfyller dagens krav. forts

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 66

Dnr 0034/13 – 446 forts

**LILL-KORSTRÄSK X:XX - FÖRELÄGGANDE OM ÅTGÄRDER PÅ
ENSKILT AVLOPP**

En avloppsanläggning som uppfyller dagens krav ska bestå av en trekammarbrunn med ett T-rör i sista kammaren som förhindrar slamflykt, samt en efterföljande rening i form av exempelvis markbädd eller infiltration alternativt vara en anläggning med likvärdig funktion, exempelvis ett minireningsverk. Avloppsanordningen ska klara följande funktionskrav:

- Totalfosfor ska reduceras med minst 70 %.
- Organiska ämnen, mätt som BOD₇, ska reduceras med minst 90 %.

Föreläggandet förenas med stöd av 3 § viteslagen med ett vite om 100 000 kronor som ska betalas om föreläggandet inte följs.

Miljö- och byggnämnden

Miljö- och byggchef Ingrid Karlsson föredrar ärendet. Brev med svar på punkterna 1 – 6 har inkommit från fastighetsägaren. Enligt Älvsbyns Energi AB ligger det kommunala avloppet i närheten av fastigheten.

Linus Sköld (s) bifaller beredningsförslaget.

Ordföranden föreslår att besluta enligt beredningsförslaget, vilket nämnden bifaller.

Beslutet skickas till

XXXXXXXX XXXXXXXX XXXXXXXX XXXXXXXX

Hur man överklagar

Den som vill överklaga myndighetsnämndens beslut ska skriva till Länsstyrelsen i Luleå. Skrivelsen ska lämnas till Myndighetsnämnden, 942 85 Älvsbyn.

Överklagandet ska ha kommit in till myndighetsnämnden inom tre veckor från den dag då Ni fick del av beslutet. Skrivelsen ska ange det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som Ni begär. Ni ska också ange varför beslutet är oriktigt och de bevis som Ni vill åberopa till stöd för Er talan.



MBN § 67

Dnr 0051/16 - 512

ÖNSKEMÅL OM FARTHINDER PÅ KORNGATAN

0372/2016 512

Miljö- och byggnämndens beslut

Avslå ansökan om att sätta ut blomlådor.

Uppdra åt miljö- och byggkontoret att utreda möjligheten att generellt ändra hastigheten i rena villaområden inom tätbebyggelse till 30 km/tim.

Sammanfattning av ärendet

XXXX XXXXXXXX, XXXXX XXXXXXXX och XXXXX XXXXXXXX har via brev framfört önskemål om att få sätta ut farthinder på Korngatan, till exempel blomkrukor eller liknande, då det finns många barn i området och bilarna kör alldeles för snabbt.

Gatan är enligt ansökan rak och inbjuder till högre hastighet än den tillåtna som är 40 km i timmen.

Miljö- och byggkontorets bedömning

Korngatan är en villagata utan genomfart där trafikmängden bedöms vara låg. Det finns två raksträckor som är ca 170 meter vardera.

Miljö- och byggkontoret bedömer att det kan vara ett problem med blomlådor och liknande eftersom de utgör ett hinder för utryckningsfordon. Om någon kör på ett farthinder, typ blomlåda eller liknande, är det oklart vem som är ansvarig för skadorna på fordonet. Blomlådor är inte en godkänd trafikordning. Därför rekommenderas nämnden att inte tillåta utsättning av farthinder av denna typ.

Den rekommenderade hastigheten för en villagata är 30 km i timmen. Nämnden har möjlighet att besluta om hastigheten bör ändras till 30 km i timmen.

Förslag till beslut

Ärendet var inte med på beredningen.

Miljö- och byggnämnden

Trafikhandläggare Annica Brännmark föredrar ärendet.

Ordföranden föreslår att avslå ansökan om att sätta ut blomlådor och att uppdra åt miljö- och byggkontoret att utreda möjligheten att generellt ändra hastigheten i rena villaområden inom tätbebyggelse till 30 km/tim. Nämnden bifaller förslaget.

forts

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



MBN § 67

Dnr 0051/16 – 512 forts

ÖNSKEMÅL OM FARTHINDER PÅ KORNGATAN

Beslutet skickas till

XXXXXXXX XXXXXXXX XXXXXXXX XXXXXXXX
XXXXXXXX XXXXXXXX XXXXXXXX XXXXXXXX

Hur man överklagar

Den som vill överklaga miljö- och byggnämndens beslut ska skriva till Länsstyrelsen i Luleå. Skrivelsen ska lämnas till Miljö- och byggnämnden, 942 85 Älvsbyn.

Överklagandet ska ha kommit in till miljö- och byggnämnden inom tre veckor från den dag då Ni fick del av beslutet. Skrivelsen ska ange det beslut som överklagas och den ändring i beslutet som Ni begär. Ni ska också ange varför beslutet är oriktigt och de bevis som Ni vill åberopa till stöd för Er talan.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande